 **ETDA** ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ETDA Recommendation on ICT Standard
for Electronic Transactions

ชมธอ. 29 เล่ม 1-2565

ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม 1: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติ
สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

BIOMETRIC TECHNOLOGY – PART 1: BIOMETRIC TECHNOLOGY
USAGE FOR PERSONAL VERIFICATION

เวอร์ชัน 1.0

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ICS 35.240.15

ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม 1: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติ
สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

ชมธอ. 29 เล่ม 1-2565

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

อาคารเดอะ ไนน์ ทาวเวอร์ แกรนด์ พระรามเก้า (อาคารบี) ชั้น 21
เลขที่ 33/4 ถนนพระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
หมายเลขโทรศัพท์: 0 2123 1234 หมายเลขโทรสาร: 0 2123 1200

ประกาศโดย

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2565

คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร. วุฒิพงศ์ อารีกุล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธานคณะกรรมการ

นายชัยชนะ มิตรพันธ์

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

คณะกรรมการ

นางสมศรี หอกันยา

สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

นายสัญญาชัย เตชนิมิตวัช

กรมการปกครอง

นายณัฐภา พาชัยยุทธ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นางสาวอาจารย์ ศุภปิโรจน์

ธนาคารแห่งประเทศไทย

นายสมเกียรติ วัฒนาประเสริฐ

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม

การประกอบธุรกิจประกันภัย

นายวิบูลย์ ภัทรพิบูล

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์

และตลาดหลักทรัพย์

นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นายอาศิส อัญญาโพธิ์

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์

สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย

นายสืบศักดิ์ สืบภักดี

สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย

นายยศ กิมสวัสดิ์

ในพระบรมราชูปถัมภ์

สมาคมธนาคารไทย

นายณัฐพล โลหะพิทักษ์

สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย

นายทำนุ อมาตยกุล

สมาคมประกันชีวิตไทย

นางสาวปิยกานต์ ญาณอุดม

สมาคมประกันวินาศภัยไทย

เลขานุการ

นายสมบัติ ชื่นอินทร์งาม

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้ช่วยเลขานุการ

นายธวัชชัย พริ้งพร้อม

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะมาตรฐานฯ
ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม 1: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

ดร. อรุชา รุ่งโชคนันต์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดร. กิตติพล โหราพงศ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นางสาวพลอยนภัส เกิดจิโรจน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม 1: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อกำหนดและข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการอัตลักษณ์บุคคลจากการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้กับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนในภาคบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความน่าเชื่อถือในระดับสากล มีความถูกต้องโปร่งใส มีความปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้เหมาะกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ต้องการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้งานในการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารจัดการอัตลักษณ์บุคคล (Identity Management System: IdMS) โดยข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในหน่วยงานราชการหรือเอกชน รวมถึงหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการประชาชนที่ต้องพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยใช้เทคโนโลยีชีวมิติร่วมกับหลักฐานแสดงตน อาทิ บัตรประชาชน หนังสือเดินทาง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ใบอนุญาตทำงานต่างด้าว บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า บัตรประกันสังคม บัตรประกันสังคมต่างด้าว ฯลฯ

โดยมีการนำเสนอและรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ตลอดจนพิจารณาข้อมูล ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงให้ข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนยิ่งขึ้น รวมทั้งให้สามารถนำไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

อาคารเดอะ ไนน์ ทาวเวอร์ แกรนด์ พระรามเก้า (อาคารบี) ชั้น 21 เลขที่ 33/4 ถนนพระราม 9

แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310

โทรศัพท์: 0 2123 1234 โทรสาร: 0 2123 1200

E-mail: estandard.center@etda.or.th

Website: www.etda.or.th

คำนำ

การให้บริการประชาชนของภาครัฐหรือภาคเอกชน อาจประกอบด้วยขั้นตอนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง รัฐบาลจึงได้ดำเนินงานพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่สอดคล้องกับนโยบายอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และการให้บริการกับประชาชน เพื่อให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่สำคัญของประเทศ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลของประเทศ และจัดทำข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ขึ้นประกอบด้วยมาตรฐานทั้งหมดสามฉบับ คือ ชมธอ. 18-2564 [1] ชมธอ. 19-2564 [2] และ ชมธอ. 20-2564 [3] โดยมาตรฐานทั้งสามฉบับดังกล่าวได้ครอบคลุมการใช้ชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

สำหรับข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายในการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ซึ่งเป็นส่วนจำเป็นที่ต่อขยายจากมาตรฐานทั้งสามฉบับข้างต้น เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติใช้งานได้จริง โดยมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้องน่าเชื่อถือในระดับสากล มีความโปร่งใส มีความมั่นคงปลอดภัย และรักษาสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน รวมทั้งสามารถทำให้แต่ละหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนทำงานบูรณาการร่วมกัน โดยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลภาพใบหน้าระหว่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมาย

ข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้เหมาะกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่ต้องการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้งานในระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารจัดการอัตลักษณ์บุคคล (Identity Management System: IdMS) โดยข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน อุตสาหกรรม รวมถึงหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการประชาชนที่ต้องพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยใช้เทคโนโลยีชีวมิติร่วมกับหลักฐานแสดงตน เช่น บัตรประชาชน หนังสือเดินทาง บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ใบอนุญาตทำงานต่างด้าว บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า บัตรประกันสังคม บัตรประกันสังคมต่างด้าว ฯลฯ ทั้งนี้การประยุกต์ใช้ข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้ จะเป็นไปในภาพรวมเพื่อประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยในกรณีที่มีหน่วยงานกำกับดูแลเฉพาะของแต่ละภาคส่วนกำหนดมาตรฐานการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นการเฉพาะแล้ว ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานของหน่วยงานที่กำกับดูแลเหล่านั้น

สารบัญ

หน้า

1. ขอบข่าย	1
2. นิยาม	1
3. อักษรย่อ	3
4. ภาพรวมการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล (IdMS)	4
5. ข้อควรพิจารณาก่อนการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปใช้งานกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล	8
5.1 ข้อควรพิจารณาในการเลือกประเภทลักษณะเฉพาะชีวมิติ	8
5.2 ข้อควรพิจารณาในการเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	11
5.3 ข้อควรระวังเกี่ยวกับการเก็บและการบันทึกข้อมูลชีวมิติ	14
5.4 ข้อควรพิจารณาในการกำหนดบทบาทของบุคลากรกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	15
5.5 ข้อเสนอแนะในการสร้างความเชื่อมั่นในการรวมกันของฐานข้อมูล	16
6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการบริหารอัตลักษณ์บุคคล	17
6.1 ข้อเสนอแนะภาพรวมการเก็บข้อมูลชีวมิติ	17
6.2 มาตรฐานการบันทึกข้อมูลชีวมิติ	19
6.3 ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ	21
6.4 มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน	21
6.5 แนวทางการจัดการข้อมูลชีวมิติและข้อมูลอื่น	22
6.5.1 การรวมกันของข้อมูลชีวมิติ	22
6.5.2 การจัดการข้อมูล	22
6.6 ข้อยกเว้นอื่น ๆ	24
7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล	25
7.1 การป้องกันการโจมตีหลอก	25
7.1.1 เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบ (PAI)	26
7.1.2 การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบ (PAD)	27
7.2 การป้องกันเทมเพลตชีวมิติ	29
8. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลกับข้อมูลชีวมิติ	30
9. ข้อเสนอแนะการประยุกต์ใช้งานมาตรฐานเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตน	32
9.1 การลงทะเบียนชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	32
9.2 การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยชีวมิติกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	34
9.3 การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	35
9.4 การระบุตัวตนด้วยชีวมิติกับเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	36
บรรณานุกรม	38

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1 การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ (biometric verification).....	5
รูปที่ 2 การระบุชีวมิติ (biometric identification).....	6
รูปที่ 3 กราฟเส้นโค้งการแลกเปลี่ยนการตรวจจับที่ผิดพลาด หรือ DET (detection-error tradeoff) ที่แสดงประสิทธิภาพของระบบชีวมิติ A B และ C สำหรับการยืนยันตัวตน	13
รูปที่ 4 แสดงผังความเป็นไปได้ในการโจมตีระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติในขั้นตอนต่าง ๆ [28].....	26
รูปที่ 5 การจำแนกประเภทเครื่องมือการโจมตีหลอกระบบ.....	27
รูปที่ 6 ผังงานการลงทะเบียนชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	32
รูปที่ 7 ผังงานการพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยชีวมิติกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ.....	34
รูปที่ 8 ผังงานการพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ	35
รูปที่ 9 ผังงานการระบุตัวตนด้วยชีวมิติกับเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ.....	36

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบกระบวนการใช้งานชีวมิติสำหรับ IdMS	6
--	---



ประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม ๑: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดแนวทางการบริหารจัดการอัตลักษณ์บุคคลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ เพื่อให้มีการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้กับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนในภาคบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความน่าเชื่อถือในระดับสากล มีความถูกต้องโปร่งใส มีความปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงประกาศข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม ๑: การใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติ สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน เลขที่ ชมธอ. ๒๙ เล่ม ๑-๒๕๖๕ ปราบกฏตามท้ายประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ชัยชนะ มิตรพันธ์

(นายชัยชนะ มิตรพันธ์)

ผู้อำนวยการ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ว่าด้วยเทคโนโลยีชีวมิติ - เล่ม 1: การใช้งาน เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

1. ขอบข่าย

ข้อเสนอแนะมาตรฐานการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนฉบับนี้ เป็นข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศไทย ที่จะต้องประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวมิติในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนสำหรับงานบริการประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ตามหน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อให้มีแนวทางการทำงานร่วมกันในการใช้เทคโนโลยีชีวมิติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความถูกต้องน่าเชื่อถือในระดับสากล มีความโปร่งใส มีความมั่นคงปลอดภัย และ รักษาสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน

ทั้งนี้การประยุกต์ใช้ข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้ จะเป็นไปในภาพรวมเพื่อประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยในกรณีที่มีหน่วยงานกำกับดูแลเฉพาะของแต่ละภาคส่วน กำหนดมาตรฐานการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นการเฉพาะแล้ว ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานของหน่วยงานที่กำกับดูแลเหล่านั้น

ในข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้ จะใช้รูปแบบของคำที่ใช้แสดงออกถึงคุณลักษณะของเนื้อหาเชิงบรรทัดฐาน และเนื้อหาเชิงให้ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- “ต้อง” ใช้ระบุสิ่งที่เป็นข้อกำหนด ซึ่งต้องปฏิบัติตาม
- “ควร” ใช้ระบุสิ่งที่เป็นข้อแนะนำ
- “อาจ” ใช้ระบุสิ่งที่ยินยอมหรืออนุญาตให้ทำได้

2. นิยาม

ความหมายของคำที่ใช้ในข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้ มีดังต่อไปนี้

- 2.1 ลักษณะเฉพาะชีวมิติ (biometric characteristic) หมายถึง ลักษณะเฉพาะทางสรีรวิทยาหรือทางพฤติกรรมของแต่ละบุคคล ซึ่งสามารถใช้บอกความแตกต่าง และสามารถสกัดลักษณะเด่นที่สามารถทำซ้ำได้เพื่อใช้ในการรู้จำชีวมิติ [4]
- 2.2 เอกลักษณะ (uniqueness) หมายถึง ความเป็นหนึ่งเดียว หรือ ความไม่เหมือนใครของแต่ละบุคคลที่เกิดมาในโลกนี้
- 2.3 อัตลักษณ์ (identity) หมายถึง คุณลักษณะหรือชุดของคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะและสามารถบ่งบอกหรือจำแนกบุคคลได้ภายในบริบทที่กำหนด [ชมธอ. 18-2564] [1]
- 2.4 ตัวระบุอ้างอิงชีวมิติ (biometric reference identifier) หมายถึง ตัวชี้ไปยังระเบียบข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ [4]

ชมธอ. 29 เล่ม 1-2565

- 2.5 ลักษณะเฉพาะทางสรีรวิทยา (physiological characteristics) หมายถึง อัตลักษณ์ทางสรีรวิทยาของแต่ละบุคคลซึ่งมีติดตัวมาตั้งแต่เกิด เช่น ลายนิ้วมือ ลายม่านตา ใบหน้า ดีเอ็นเอ
- 2.6 ลักษณะเฉพาะทางพฤติกรรม (behavioral characteristics) หมายถึง อัตลักษณ์ทางพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น เสียงพูด ลายเซ็น ท่าทางการเดิน
- 2.7 ระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล (identity management system) หมายถึง ระบบที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเกี่ยวกับอัตลักษณ์บุคคล [5]
- 2.8 ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ (automated biometric recognition system) หมายถึง ระบบที่ใช้ทำหน้าที่ในการรู้จำชีวมิติโดยอัตโนมัติ โดยใช้ในการพิสูจน์ยืนยันตัวตน (personal verification) หรือการระบุตัวตน (personal identification) ด้วยลักษณะเฉพาะชีวมิติ
- 2.9 คะแนนความเหมือน (similarity score) หมายถึง คะแนนเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลตัวอย่างชีวมิติกับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติที่อยู่ในฐานข้อมูลว่ามีความเหมือนกันอยู่เพียงใด โดยถ้าค่าคะแนนความเหมือนมากจะหมายความว่า มีความเหมือนกันมากระหว่างสองข้อมูลชีวมิติ
- 2.10 การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ (biometric verification) หมายถึง กระบวนการในการพิสูจน์ยืนยันชีวมิติของผู้กล่าวอ้างผ่านการเปรียบเทียบชีวมิติอ้างอิง [4]
- 2.11 การระบุชีวมิติ (biometric identification) หมายถึง กระบวนการค้นหาชีวมิติในฐานข้อมูลที่ลงทะเบียนไว้ก่อน โดยตอบกลับเป็นตัวเลขระบุอัตลักษณ์อ้างอิงชีวมิติซึ่งชี้ไปถึงแต่ละบุคคล [4]
- 2.12 เทคโนโลยีผ่านการพัฒนา (mature technology) หมายถึง เทคโนโลยีที่ได้ทำการพัฒนามาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ได้มีการใช้งานจริง มีผลิตภัณฑ์สู่การใช้งานในวงกว้าง มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขณะใช้งานจริง
- 2.13 ชีวมิติหลายประเภท (multi-model biometric) หมายถึง การใช้งานชีวมิติแบบผสมผสาน โดยใช้งานชีวมิติมากกว่าหนึ่งประเภทในการทำงานพิสูจน์ยืนยันตัวตน หรือระบุตัวตน เช่น การใช้ใบหน้าร่วมกับม่านตาในระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตน
- 2.14 อัตราการเข้าคู่ผิดพลาด (false match rate: FMR) หมายถึง อัตราความผิดพลาดที่ระบบเข้าคู่ระหว่างข้อมูลตัวอย่างชีวมิติกับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูล โดยระบบเข้าคู่บุคคลคนละคนกันและให้คะแนนความเหมือนที่มีความคล้ายกัน
- 2.15 อัตราการไม่เข้าคู่ผิดพลาด (false non-match rate: FNMR) หมายถึง อัตราความผิดพลาดที่ระบบไม่เข้าคู่ให้ถูกต้องระหว่างข้อมูลตัวอย่างชีวมิติกับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูล โดยระบบไม่เข้าคู่บุคคลคนเดียวกันและให้คะแนนความเหมือนที่แตกต่างกัน
- 2.16 ลักษณะสำคัญชีวมิติ (biometric feature) หมายถึง ตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่สกัดจากข้อมูลตัวอย่างชีวมิติและใช้ในการเปรียบเทียบ [4]
- 2.17 ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ (biometric sample) หมายถึง ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่แทนด้วยข้อมูลแอนะล็อกหรือดิจิทัลก่อนการสกัดลักษณะสำคัญชีวมิติ [4] เช่น ภาพใบหน้า ภาพลายนิ้วมือ ภาพม่านตา สัญญาณเสียงพูด
- 2.18 ข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ (biometric reference) หมายถึง ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติอย่างน้อยหนึ่งข้อมูล ซึ่งอาจมี

- มากกว่าหนึ่งก็ได้ โดยเป็นลักษณะประจำของบุคคลเจ้าของข้อมูลชีวมิติและถูกใช้เป็นตัวเปรียบเทียบชีวมิติ [4]
- 2.19 ข้อมูลชีวมิติ (biometric data) หมายถึง ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ หรือ การรวบรวมข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ที่อยู่ในทุกกระบวนการ [4]
- 2.20 เทมเพลตชีวมิติ (biometric template) หมายถึง ชุดข้อมูลลักษณะสำคัญชีวมิติที่เก็บไว้ สามารถนำไปเปรียบเทียบกับลักษณะสำคัญที่สกัดได้จากข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ได้จากบุคคลกล่าวอ้าง [4]
- 2.21 คุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ (biometric sample quality) หมายถึง ค่าที่สะท้อนถึงคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ
- 2.22 การประเมินคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ (biometric sample quality assessment) หมายถึง ขั้นตอนวิธีในการประเมินค่าคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ
- 2.23 การโจมตีหลอกระบบ (presentation attack) หมายถึง บุคคลนำเสนอลักษณะเฉพาะชีวมิติปลอมเพื่อหลอกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
- 2.24 เครื่องมือโจมตีหลอกระบบ (presentation attack instrument: PAI) หมายถึง อุปกรณ์ปลอมแปลงเพื่อแอบอ้างเป็นเจ้าของลักษณะเฉพาะชีวมิติ หรือปลอมแปลงเพื่อหลบหลีกการตรวจสอบลักษณะเฉพาะชีวมิติ
- 2.25 การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบ (presentation attack detection: PAD) หมายถึง กระบวนการที่ใช้ตรวจสอบการปลอมแปลงลักษณะเฉพาะชีวมิติของบุคคลที่เข้ามาใช้งานระบบ
- 2.26 รูปแบบการแลกเปลี่ยนชีวมิติร่วมกัน (common biometric exchange formats: CBEF) หมายถึง ข้อมูลชีวมิติที่เก็บด้วยรูปแบบโครงสร้างข้อมูลตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งพร้อมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

3. อักษรย่อ

อักษรย่อที่ใช้ในข้อเสนอแนะมาตรฐานฉบับนี้ มีดังต่อไปนี้

อักษรย่อ	คำเต็ม	คำภาษาไทย
CBEF	Common Biometric Exchange Formats	รูปแบบการแลกเปลี่ยนชีวมิติร่วมกัน
DET	Detection-Error Tradeoff	กราฟเส้นโค้งการแลกเปลี่ยนการตรวจจับที่ผิดพลาด
FMR	False Match Rate	อัตราการเข้าคู่ผิดพลาด
FNMR	False Non-Match Rate	อัตราการไม่เข้าคู่ผิดพลาด
IdM	Identity Management	การบริหารอัตลักษณ์บุคคล
IdMS	Identity Management System	ระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล
NIST	National Institute of Standards and Technology	สถาบันมาตรฐานและเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยกระทรวงพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา
PA	Presentation Attack	การโจมตีหลอกระบบ
PAD	Presentation Attack Detection	การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบ
PAI	Presentation Attack Instrument	เครื่องมือโจมตีหลอกระบบ
PAP	Presentation Attack Protection	การป้องกันการโจมตีหลอกระบบ

4. ภาพรวมการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล (IdMS)

บุคคล หรือ มนุษย์ทุกคนในโลกนี้ ตั้งแต่เกิดมาทุกคนมีเอกลักษณ์ (uniqueness) หรือความเป็นหนึ่งเดียวที่ไม่เหมือนใครในโลก ซึ่งเอกลักษณ์นี้สามารถพิสูจน์ได้จากอัตลักษณ์ (identity) ซึ่งเป็นคุณลักษณะหรือชุดของคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะและสามารถบ่งบอกหรือจำแนกบุคคลได้ [1]

ลักษณะเฉพาะชีวมิติ (biometric characteristics) ถูกกำหนดให้เป็นอัตลักษณ์อีกอย่างหนึ่งและเป็นสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (authenticator) ได้ [1] โดยแบ่งเป็น ลักษณะเฉพาะทางสรีรวิทยา (physiological characteristics) เช่น ลายนิ้วมือ ลายม่านตา ใบหน้า ลายเส้นเลือด ดีเอ็นเอ และ ลักษณะเฉพาะทางพฤติกรรม (behavioral characteristics) เช่น เสียง ลายเซ็น รูปแบบการเดิน

ระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล (identity management system: IdMS) [5] เป็นระบบที่ใช้บริหารจัดการเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของบุคคล จะต้องมียุทธศาสตร์ในการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลและระบุตัวบุคคล และหนึ่งในยุทธศาสตร์หลักคือ ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ (automated biometric recognition system) ซึ่งสามารถแยกแยะแต่ละบุคคลออกจากกันได้ด้วยลักษณะเฉพาะชีวมิติ ซึ่งอาจมีลักษณะเฉพาะชีวมิติอย่างน้อยหนึ่งประเภท หรืออาจใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติหลายประเภท (multi-model biometric) ประกอบกัน เช่น ใบหน้า ลายนิ้วมือ ลายม่านตา โดยลักษณะเฉพาะชีวมิติจะต้องมีเพียงพอที่ใช้ในการแยกความแตกต่างของบุคคลเป้าหมายออกจากบุคคลอื่น ๆ ภายใต้ระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคลนั้น ซึ่งจะนำไปสู่การพิสูจน์ยืนยันความเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลได้

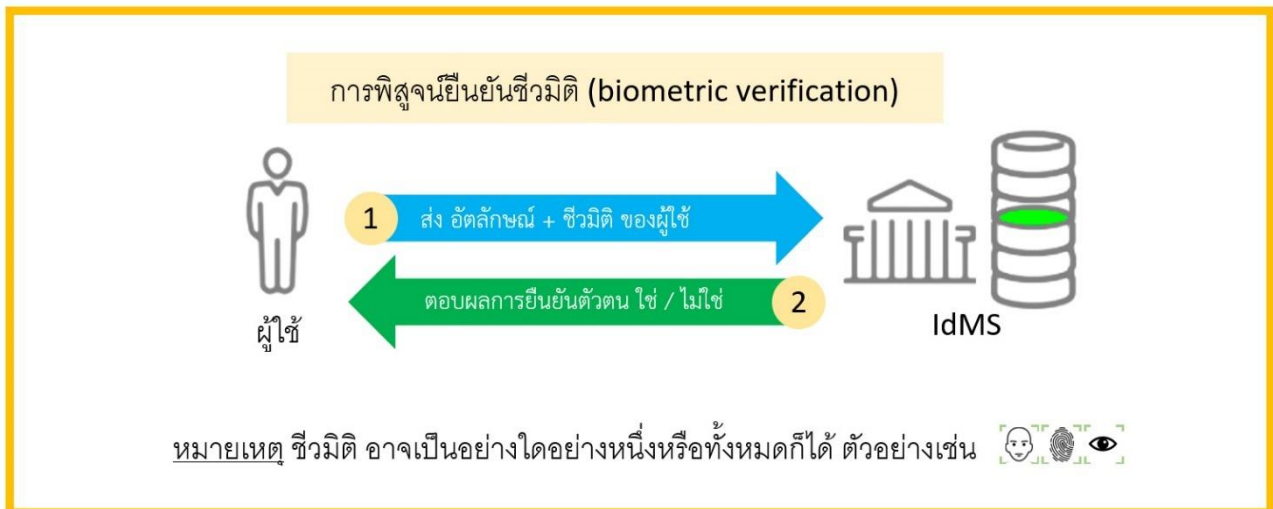
หมายเหตุ: มาตรฐานเล่มนี้ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการกำหนดกรอบการทำงานของระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล (IdMS) ซึ่งจะมีรายละเอียดอยู่ในมาตรฐาน ISO/IEC 24760-1:2011 [5] แต่ข้อกำหนดมาตรฐานเล่มนี้เป็นแนวทางในการใช้งานชีวมิติในการบริหารอัตลักษณ์บุคคล โดยมีแนวทางเริ่มต้นจากมาตรฐาน ISO/IEC TR 29144:2014 [6]

เมื่อประยุกต์ใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล หรือ IdMS แล้ว ลักษณะเฉพาะชีวมิติจะเป็นเพียงสิ่งที่ให้ความมั่นใจในการยืนยันตัวบุคคล ว่าบุคคลนี้ เป็นบุคคลคนเดียวกับที่ลงทะเบียนลักษณะเฉพาะชีวมิติไว้กับระบบ IdMS ไว้ก่อนหน้าหรือไม่ ดังนั้น ลักษณะเฉพาะชีวมิติสามารถใช้ได้เพียงการยืนยันบุคคลที่มีชุดข้อมูลชีวมิติที่ลงทะเบียนอยู่ก่อนหน้าเท่านั้น [6]

กระบวนการใช้งานชีวมิติใน IdMS เกี่ยวข้องกับงานบริการประชาชนและงานนิติวิทยาศาสตร์ ในมาตรฐานเล่มนี้จะเน้นการใช้งานบริการประชาชนเป็นหลัก การใช้งานชีวมิติในระบบบริหารจัดการอัตลักษณ์โดยทั่วไปแล้วมีสองประเภท คือการพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ และการระบุชีวมิติโดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

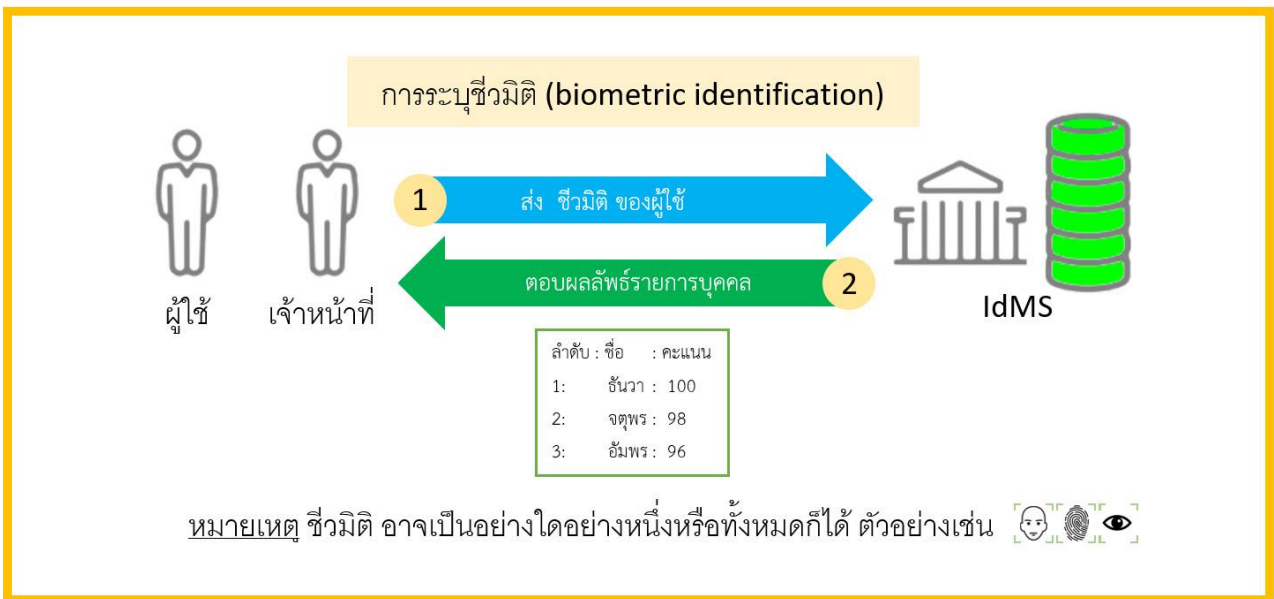
- (1) **การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ (biometric verification)** หมายถึง กระบวนการพิสูจน์ยืนยันชีวมิติของผู้ใช้หรือผู้กล่าวอ้างเป็นเจ้าของอัตลักษณ์ โดยเมื่อบุคคลเรียกร้องหรือกล่าวอ้างการเป็นเจ้าของหลักฐานแสดงตนนั้น ๆ เช่น บัตรประชาชน หนังสือเดินทาง หรือ ใบอนุญาตทำงานต่างด้าว IdMS จะตอบสนองการเรียกร้อง ซึ่งโดยปกติแล้วจะเป็นระบบอัตโนมัติ ซึ่งจะมีกระบวนการเปรียบเทียบข้อมูลตัวอย่างชีวมิติของผู้เรียกร้อง กับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติที่เชื่อมโยงกับข้อมูลอัตลักษณ์ (เช่น เลขประจำตัวประชาชน) ซึ่งได้ลงทะเบียนเก็บไว้ก่อนล่วงหน้าในฐานข้อมูลของ IdMS โดยการเปรียบเทียบข้อมูลชีวมิติจะเป็นลักษณะหนึ่งต่อหนึ่ง (one-to-one) ผลของการเปรียบเทียบข้อมูลชีวมิติจะอยู่ในรูปคะแนนความเหมือน (similarity score) ระหว่างบุคคลผู้กล่าวอ้างกับบุคคลซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล ค่าคะแนนความเหมือนนี้จะถูกตัดสินโดยค่าเทรชโฮลด์ (threshold) ซึ่งเป็นค่าคะแนนความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ ที่ถูกตั้งไว้อย่างเหมาะสมตามข้อกำหนดก่อนล่วงหน้า ถ้าค่าคะแนนความเหมือนสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเทรชโฮลด์ ระบบจะตอบ “ใช่” แต่ถ้าค่าคะแนนความเหมือนต่ำกว่าค่าเทรชโฮลด์ ระบบจะตอบ “ไม่ใช่” ซึ่งโดยปกติแล้วระบบรู้จำ

ชีวมิติอัตโนมัตินี้จะให้ผลตอบสนองอย่างรวดเร็ว ดังแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ (biometric verification)

(2) การระบุชีวมิติ (biometric identification) หมายถึง กระบวนการค้นหาระบุตัวบุคคลด้วยชีวมิติของบุคคลที่มีข้อมูลชีวมิติอยู่ในฐานข้อมูล IdMS โดยเมื่อสามารถเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติของผู้ใช้หรือบุคคลเป้าหมายได้ เจ้าหน้าที่จะส่งข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเข้าไปค้นหาระบุตัวบุคคลในระบบ IdMS โดยกระบวนการจะเปรียบเทียบข้อมูลตัวอย่างชีวมิติของบุคคลเป้าหมายกับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติของทุก ๆ บุคคลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลของ IdMS ซึ่งได้ลงทะเบียนเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติไว้ก่อนล่วงหน้า ซึ่งการเปรียบเทียบจะเป็นลักษณะหนึ่งต่อกลุ่ม (one-to-many) ผลของการระบุตัวบุคคลอาจจะเป็นบุคคลที่มีค่าคะแนนความเหมือนสูงสุด หรือจะอยู่ในรูปแบบรายการบุคคลที่มีชีวมิติที่มีค่าคะแนนความเหมือนใกล้เคียงกับบุคคลเป้าหมาย โดยเรียงลำดับของบุคคลตามคะแนนความเหมือน จากบุคคลที่มีคะแนนความเหมือนมากที่สุด ตามด้วยบุคคลที่มีคะแนนความเหมือนที่ลดต่ำลงไป โดยจำนวนบุคคลในรายการแสดงจะถูกกำหนดโดยเจ้าหน้าที่ที่ใช้งาน เช่น 10 บุคคลแรกที่มีคะแนนความเหมือนสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลเป้าหมาย โดยปกติแล้ว IdMS ที่ทำงานในส่วนนี้จะให้ผลตอบสนองภายในระยะเวลาจำกัดช่วงหนึ่งซึ่งอาจไม่ทันที โดยเวลาตอบสนองจะแปรผันตามจำนวนข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูล IdMS ที่เก็บไว้ก่อนหน้าและสมรรถนะของระบบที่ใช้ในการคำนวณเปรียบเทียบชีวมิติ ดังแสดงในรูปที่ 2



รูปที่ 2 การระบุชีวมิติ (biometric identification)

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการใช้งานชีวมิติทั้งสองประเภท ซึ่งได้ทำการเปรียบเทียบข้อมูลนำเข้า ผลลัพธ์ที่ได้ และเวลาในการตอบสนองผลลัพธ์

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบกระบวนการใช้งานชีวมิติสำหรับ IdMS

ประเภทการใช้งาน	ข้อมูลนำเข้า	ผลลัพธ์	เวลาในการตอบสนองผลลัพธ์
การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ	อัตลักษณ์ + ชีวมิติ (ชีวมิติอย่างน้อยหนึ่งประเภท)	ใช่ / ไม่ใช่	เนื่องจากการเปรียบเทียบหนึ่งต่อหนึ่งโดยใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ระบบควรตอบสนองทันที
การระบุชีวมิติ	ชีวมิติ (ถ้ามีหลายประเภท จะช่วยให้ระบุตัวตนให้แม่นยำยิ่งขึ้น)	รายการบุคคลตามลำดับความเหมือน	เนื่องจากการเปรียบเทียบหนึ่งต่อกลุ่ม ขึ้นกับจำนวนบุคคลในฐานข้อมูลและสมรรถนะของระบบ ระบบควรตอบสนองในรอบเวลาที่กำหนด เช่น ภายใน 24 ชั่วโมง

การนำรูปแบบทั้งสองไปประยุกต์ใช้งาน ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และลักษณะงานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งอาจมีการใช้งานได้หลายรูปแบบในหน่วยงานเดียวกัน เช่น หน่วยงานทั่วไปที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้ชีวมิติในการยืนยันตัวตน ไม่ได้ใช้เพียงประเภทการพิสูจน์ยืนยันชีวมิติเท่านั้น แต่อาจใช้ประเภทการระบุชีวมิติในการลงทะเบียนเพื่อป้องกันไม่ให้หนึ่งบุคคลมีระเบียบที่ซ้ำซ้อน เช่น ในกรณีของบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งโดยปกติแล้วบุคคลควรมีเลขประจำตัวประชาชนเพียงหมายเลขเดียวเท่านั้น ยกเว้นในกรณีที่บุคคลอยู่ภายใต้โครงการคุ้มครองพยาน ซึ่งอาจมีเลขประจำตัวประชาชนอีกเลขหนึ่ง หรือในกรณีของหนังสือเดินทาง โดยปกติแล้วในเวลาใดเวลาหนึ่ง บุคคลควรมีหนังสือเดินทางได้เพียงฉบับเดียวเท่านั้น ยกเว้นในกรณีที่บุคคลทำงานให้หน่วยงานราชการ ซึ่งอาจมีหนังสือเดินทางราชการอีกหนึ่งฉบับซึ่งใช้ในกรณีการเดินทางไปราชการ

สำหรับลำดับของหัวข้อต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะมาตรฐานเกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคลเพื่องานบริการประชาชน มีทั้งหมด 5 หัวข้อ โดยเรียงลำดับดังต่อไปนี้

- หัวข้อที่ 5 ข้อควรพิจารณาก่อนการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปใช้งานกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล ซึ่งกล่าวถึง ข้อควรพิจารณาในการเลือกประเภทลักษณะเฉพาะชีวมิติ ข้อควรพิจารณาในการเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ข้อควรระวังเกี่ยวกับการเก็บและบันทึกข้อมูลชีวมิติ ข้อควรพิจารณาในการกำหนดบทบาทของบุคลากรสำหรับทำงานร่วมกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ และข้อเสนอแนะในการสร้างความเชื่อมั่นในการรวมกันของฐานข้อมูล
- หัวข้อที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการบริหารอัตลักษณ์บุคคล ซึ่งเป็นหัวใจของข้อเสนอแนะมาตรฐานเล่มนี้ ในหัวข้อนี้จะเกี่ยวข้องกับ ข้อเสนอแนะภาพรวมการเก็บข้อมูลชีวมิติ มาตรฐานการบันทึกข้อมูลชีวมิติ ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน แนวทางการจัดการข้อมูลชีวมิติและข้อมูลอื่น และข้อยกเว้นอื่น ๆ
- หัวข้อที่ 7 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิติกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล ในหัวข้อนี้กล่าวถึงการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิติ ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ ส่วนการป้องกันการโจมตีหลอก และส่วนการป้องกันเทมเพลตชีวมิติ
- หัวข้อที่ 8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลกับข้อมูลชีวมิติ กล่าวถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลชีวมิติ
- หัวข้อที่ 9 ข้อเสนอแนะการประยุกต์ใช้งานมาตรฐานเพื่อการพิสูจน์ยืนยันตัวตน กล่าวถึงตัวอย่างการนำข้อเสนอแนะมาตรฐานไปประยุกต์ใช้งานกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติในการลงทะเบียน การพิสูจน์ยืนยันตัวตน และการระบุตัวตน

5. ข้อควรพิจารณาก่อนการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปใช้งานกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล

ก่อนที่จะนำเทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้งานกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล IdMS ควรพิจารณาประโยชน์ที่ได้รับจากการนำไปใช้งาน พิจารณาข้อดี ข้อเสีย ข้อควรระวัง ความปลอดภัยของการใช้งาน รวมไปถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลและสิทธิส่วนบุคคล โดยข้อควรพิจารณาก่อนการนำเทคโนโลยีชีวมิติไปใช้งานใน IdMS สามารถแบ่งได้เป็น 5 หัวข้อสำคัญดังต่อไปนี้

- (1) ข้อควรพิจารณาในการเลือกประเภทลักษณะเฉพาะชีวมิติ
- (2) ข้อควรพิจารณาในการเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
- (3) ข้อควรระวังเกี่ยวกับการเก็บและการบันทึกข้อมูลชีวมิติ
- (4) ข้อควรพิจารณาในการกำหนดบทบาทของบุคลากรกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
- (5) ข้อเสนอแนะในการสร้างความเชื่อมั่นในการรวมกันของฐานข้อมูล

โดยมีรายละเอียดของแต่ละหัวข้อ ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อควรพิจารณาในการเลือกประเภทลักษณะเฉพาะชีวมิติ

เนื่องจากลักษณะเฉพาะชีวมิติมีหลายประเภทและมีข้อดีข้อเสียที่แตกต่างกันไป โดยรายละเอียดมีอธิบายในสมุดปกขาว เรื่อง “การพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยระบบไบโอเมตริก” [7] ดังนั้นหน่วยงานที่ต้องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวมิติหรือผู้ให้บริการควรเลือกใช้งานประเภทลักษณะเฉพาะชีวมิติตามความเหมาะสม การเลือกลักษณะเฉพาะชีวมิติที่จะใช้งานในระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล IdMS จะต้องประเมินความเหมาะสมอย่างละเอียดว่า ลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทที่จะเลือกใช้นั้น มีเหมาะสมกับงานที่ต้องการประยุกต์ใช้และตอบโจทย์ปัญหาที่ต้องการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน โดยมีหลักในการพิจารณาเลือกประเภทของลักษณะเฉพาะชีวมิติที่เหมาะสมสำหรับการใช้งานบริการประชาชนดังต่อไปนี้

- (1) **เทคโนโลยีที่ผ่านการพัฒนา (mature technology)** ผู้ให้บริการควรพิจารณาเลือกเทคโนโลยีชีวมิติที่มีการพัฒนาและใช้งานมาเป็นระยะเวลานานพอที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่มีเทคโนโลยีที่ผ่านการพัฒนาแล้ว ได้แก่ ลายนิ้วมือ ลายม่านตา ใบหน้า ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่ยังอยู่ในช่วงพัฒนา ได้แก่ ลายเส้นเลือด ตีเอ็นเอ
- (2) **ความสามารถในการใช้งาน (usability)** ผู้ให้บริการควรพิจารณาลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทที่ให้ความสะดวกในการใช้งานเป็นส่วนสำคัญในงานบริการประชาชน รวมถึงพิจารณาการยอมรับของผู้ใช้กับการใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติแต่ละประเภท ผู้คนโดยทั่วไปสามารถเข้าถึงเซนเซอร์ชีวมิติได้อย่างสะดวกจะส่งผลให้ระบบมีประสิทธิภาพที่ดี ในกรณีที่ผู้ใช้งานเป็นวงกว้าง ต้องพิจารณาข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจาก
 - (2.1) ความพิการ ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติได้ โดยพิจารณาข้อจำกัดที่ทำให้เป็นลักษณะเฉพาะชีวมิติ หรือลักษณะเฉพาะชีวมิติผิดปกติไม่สามารถเก็บได้ เช่น แขนขาด มือขาด หรือนิ้วขาด หรือ อุบัติเหตุหรือไฟไหม้ทำให้ใบหน้าผิดรูป ไม่สามารถเก็บภาพใบหน้าเพื่อใช้กับระบบรู้จำใบหน้าได้

- (2.2) อาชีพ ที่ใช้อวัยวะส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะชีวมิติทำงาน จนลักษณะเฉพาะชีวมิติมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เช่น ลายนิ้วมือของ ช่างก่อสร้าง ชาวประมง เจ้าหน้าที่ธนาคารที่นับธนบัตรด้วยมือ หรือลูกจ้างอุตสาหกรรมการเกษตรที่ใช้มือทำงาน สภาพผิวหนังที่เสื่อมจากการทำงาน ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลลายนิ้วมืออย่างสมบูรณ์หรือมีคุณภาพที่ดีได้
- (2.3) สุขภาพ ที่ไม่ปกติทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลชีวมิติได้ เช่น ไม่สามารถเก็บลายนิ้วมือกับผู้ที่ผิวแห้งลอก และผู้เป็นโรคทางกรรมพันธุ์เช่น Adermatoglyphia ที่ไม่มีลายนิ้วมือ หรือ ลายม่านตาสามารถเปลี่ยนแปลงได้จากการเป็นโรคบางชนิดหรือการใช้ยาบางชนิดได้ หรือ ใบหน้าที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสุขภาพไม่ปกติ เช่น การรักษาโรคมะเร็งด้วยการฉายแสง อาจมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบกับใบหน้าปกติได้
- (3) **ความเป็นเอกลักษณ์ (uniqueness)** ผู้ให้บริการควรพิจารณาลักษณะเฉพาะชีวมิติที่สามารถใช้พิสูจน์และยืนยันตัวตนได้ ผ่าแฝดไข่ใบเดียวกันจะมีใบหน้าและดีเอ็นเอที่เหมือนกัน รวมไปถึงเครือญาติที่มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมจะมีใบหน้าที่คล้ายคลึงกัน ทำให้เกิดปัญหากับระบบรู้จำใบหน้า ในทางตรงกันข้าม ลายนิ้วมือและลายม่านตามีความเป็นเอกลักษณ์ แม้แต่ฝาแฝดไข่ใบเดียวกันที่มีดีเอ็นเอเหมือนกันก็มีลายนิ้วมือและลายม่านตาที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ลักษณะเฉพาะชีวมิติแต่ละประเภทมีความแม่นยำแตกต่างกันไปดังต่อไปนี้
- (3.1) ลายม่านตามีความเป็นเอกลักษณ์สูงสุดในลักษณะเฉพาะชีวมิติ มนุษย์ปกติจะมีม่านตาสองข้างทำให้สามารถระบุตัวบุคคลได้อย่างแม่นยำสูงมาก ตามธรรมชาติแล้วลายม่านตาจะให้ความแม่นยำในการรู้จำสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะเฉพาะชีวมิติแบบอื่น ๆ นั้นหมายถึงการยืนยันตัวตนผิดพลาดแทบเป็นไปไม่ได้ แต่ลายม่านตามีความผิดพลาดในการปฏิเสธการยืนยันตัวตนที่สูงกว่าลักษณะเฉพาะชีวมิติอื่น ๆ เนื่องจากการเก็บข้อมูลลายม่านตามีอุปสรรคมาก เช่น การเก็บข้อมูลลายม่านตาต้องมีการควบคุมสภาพแวดล้อมของแสงและระยะห่าง การบดบังของเปลือกตา ขนตา แว่นตา และคอนแทคเลนส์
- (3.2) ลายนิ้วมือให้ความแม่นยำรองจากลายม่านตา และมีความเป็นเอกลักษณ์สูงมากถ้าใช้ทั้งสิบนิ้ว ทำให้โอกาสผิดพลาดในการยืนยันตัวตนเกิดขึ้นได้ยากมาก ความผิดพลาดในการปฏิเสธการยืนยันตัวตนน้อยกว่าลายม่านตาเนื่องจากสภาพแวดล้อมและเซนเซอร์ในการเก็บภาพลายนิ้วมือส่วนใหญ่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ถูกควบคุม นอกจากนี้เทคโนโลยีการรู้จำลายนิ้วมือได้ถูกพัฒนามาเป็นเวลานาน รวมทั้งมีเทคโนโลยีที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างหลากหลาย
- (3.3) ใบหน้าให้ความแม่นยำที่ต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะเฉพาะชีวมิติสองประเภทแรก เนื่องจากมนุษย์มีเพียงใบหน้าที่เดียว และมีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องตามอายุที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ลักษณะใบหน้าที่มีความเกี่ยวข้องกับพันธุกรรม ผ่าแฝดไข่ใบเดียวกันจะมีใบหน้าเหมือนกัน หรือในกรณีที่มีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมเช่น พ่อหรือแม่กับลูก นอกจากนี้ใบหน้าที่ยังเกิดการเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาเปลี่ยนไป การผ่าตัดใบหน้าอาจทำให้ใบหน้าแตกต่างจากเดิมและไปเหมือนกับบุคคลอื่นได้
- (4) **ความคงทนถาวร (permanence)** ข้อมูลชีวมิติของแต่ละบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ และลักษณะเฉพาะชีวมิติแต่ละประเภทมีการเปลี่ยนแปลงไม่เท่ากัน ควร พิจารณาลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทที่ให้ความคงทนไม่เปลี่ยนแปลงไปในระยะเวลาที่ต้องการใช้งาน

และให้มีผลกระทบน้อยที่สุดต่อความสามารถของระบบในการยืนยันและระบุตัวตนได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ซึ่งลักษณะเฉพาะชีวมิติแต่ละประเภทมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา ดังต่อไปนี้

- (4.1) ลายนิ้วมือแม้ว่ารูปแบบจะไม่เปลี่ยนแปลงเนื่องจากพัฒนาตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดา แต่มีการเปลี่ยนแปลงขนาดของเส้นสันและระยะห่างตั้งแต่แรกเกิดจนเข้าสู่วัยรุ่น [8] จากนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบตามเวลาน้อยมากเมื่อบุคคลโตเต็มวัย แต่คุณภาพของลายนิ้วมือจะมีคุณภาพต่ำลงเนื่องจากความแห้งหรือมีรอยแยกเมื่อมีอายุมากขึ้นหรือเข้าสู่วัยชรา การเปลี่ยนแปลงของลายนิ้วมือเกิดขึ้นได้ในกรณีอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับบริเวณลายนิ้วมือ ความเจ็บป่วยบางชนิด หรือการจงใจทำลายหรือเปลี่ยนแปลงลายนิ้วมือของเจ้าของลายนิ้วมือเอง
 - (4.2) ลายม่านตาจะไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงระยะเวลาจำกัด ลายม่านตาของเด็กจะมีความเสถียรตั้งแต่อายุ 8 ขวบ [8] แต่ยังไม่มีการวิจัยที่สนับสนุนความคงทนถาวรของลายม่านตาในช่วงอายุคนจนถึงวัยชรา เนื่องจากไม่มีฐานข้อมูลที่มีการเก็บข้อมูลลายม่านตาในช่วงเวลาต่าง ๆ ที่ยาวนานของอายุคนจำนวนมากมาสนับสนุนความคงทนไม่เปลี่ยนแปลงเหมือนกับลายนิ้วมือ การเปลี่ยนแปลงของลายม่านตาเกิดขึ้นได้ในกรณีอุบัติเหตุ และความเจ็บป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับดวงตา
 - (4.3) ใบหน้ามีโอกาสเปลี่ยนแปลงมากที่สุดเมื่อเทียบกับลายนิ้วมือและลายม่านตา ใบหน้าเปลี่ยนแปลงตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยชรา ไม่ควร ใช้ระบบรู้จำใบหน้ากับเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 5 ขวบเนื่องจากไม่เสถียร ใบหน้าจะเสถียรเมื่อเด็กมีอายุมากกว่า 13 ปี [8] จากนั้นถ้ามีระยะเวลาในการเก็บภาพใบหน้าห่างกันเกิน 6 ปี ระบบรู้จำใบหน้าจะเริ่มมีปัญหาโดยความแม่นยำในการรู้จำใบหน้าจะตกลงอย่างมีนัยยะสำคัญโดยอ้างอิงจาก [9] ดังนั้นถ้าจะใช้งานลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทใบหน้า ควรต้องมีการลงทะเบียนซ้ำเพื่อเก็บภาพใบหน้าปัจจุบันในระยะเวลาที่ไม่เกิน 6 ปี
 - (4.4) ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่เป็นลักษณะเฉพาะทางสรีรวิทยาประเภทอื่น ๆ เช่น ดีเอ็นเอจะไม่เปลี่ยนแปลงตลอดช่วงอายุขัย ลายเส้นเลือดจะไม่เปลี่ยนแปลงยกเว้นกรณีอุบัติเหตุและเจ็บป่วย
 - (4.5) ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่เป็นลักษณะเฉพาะทางพฤติกรรม มีความไม่คงทน สามารถเปลี่ยนแปลงไปในแต่ละครั้งที่พยายามเก็บข้อมูล เช่น ลายเซ็น เสียงพูด รูปแบบการเดิน โดยเฉพาะเสียงพูดมีการเปลี่ยนแปลงไปตามอายุที่เพิ่มขึ้น
- (5) **ความไม่มั่นคง (vulnerability)** ผู้ให้บริการควรพิจารณาลักษณะเฉพาะชีวมิติที่สามารถปลอมแปลงได้ยาก ระบบรู้จำอัตโนมัติและอุปกรณ์เซนเซอร์ควรจะมีความสามารถในการต่อต้านการโจมตีหลอก (presentation attack) และแจ้งเตือนในกรณีที่มีความพยายามในการโจมตีระบบ ควรจะใช้นโยบายควบคุมกับระบบอัตโนมัติ และการเฝ้าตรวจโดยบุคลากร เพื่อที่จะลดการโจมตีและจุดอ่อนตามตำแหน่งต่าง ๆ ที่สามารถจะโจมตีได้ รายละเอียดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้งานชีวมิติและความมั่นคงปลอดภัยจะอยู่ในหัวข้อที่ 7 ของมาตรฐานเล่มนี้
- (6) **ความเป็นส่วนตัว (privacy)** ผู้ให้บริการควรพิจารณาลักษณะเฉพาะชีวมิติในประเด็นความเป็นส่วนตัว ด้วยการเก็บข้อมูลอัตลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของเพราะเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10] รายละเอียดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้งานชีวมิติและสิทธิส่วนบุคคลจะอยู่ในหัวข้อที่ 8 ของมาตรฐานเล่มนี้ ข้อควรระวังสำหรับลักษณะเฉพาะชีวมิติบางประเภทที่มีความเกี่ยวข้องกับความความเป็นส่วนตัว มีดังต่อไปนี้

- (6.1) ใบหน้า การเลือกใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทนี้ต้องระวังความเป็นส่วนตัว เนื่องจากมนุษย์สามารถรู้จำใบหน้าบุคคลผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องรู้จักเจ้าของระเบียบจากใบหน้าและสามารถเข้าไปดูข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลเหล่านี้ได้ ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล
- (6.2) ดีเอ็นเอ การเลือกใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทนี้จะมีความเสี่ยงเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวสูงมาก เนื่องจากข้อมูลดีเอ็นเอสามารถตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ ซึ่งละเมิดสิทธิส่วนบุคคลในกรณีที่เจ้าของชีวมิติไม่อนุญาต นอกจากนี้ ดีเอ็นเอยังมีความเกี่ยวข้องกับโรคที่เกี่ยวข้องกับพันธุกรรม ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความสำคัญและมีผลกระทบกับความเป็นส่วนตัวเป็นอย่างยิ่ง

(7) การใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติหลายประเภท (multi-characteristic-type) ในกรณีที่ลักษณะเฉพาะชีวมิติประเภทเดียวไม่สามารถตอบโจทย์ที่ต้องการจะนำไปประยุกต์ใช้งาน เนื่องจากต้องครอบคลุมประชากรในวงกว้าง ซึ่งต้องรองรับความหลากหลายของบุคคล ควรเลือกใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติหลายประเภทเพื่อรองรับปัญหานี้ ตัวอย่างเช่นในกรณีของการทำบัตรประชาชนของประเทศอินเดีย (Aadhaar) จะใช้ลายนิ้วมือ ม่านตา และใบหน้า รองรับการพิสูจน์ยืนยันตัวตนและระบุตัวตนทั้งหมด 1,200 ล้านคน [11] ข้อดีคือสามารถชดเชยข้อบกพร่องของกันและกันได้ เช่นฝาแฝดที่มีใบหน้าเหมือนกัน แต่มีลายนิ้วมือและลายม่านตาแตกต่างกัน และการรวมกันทำให้สมรรถนะความแม่นยำสูงขึ้น แต่ข้อเสียคือค่าใช้จ่ายในการลงทุนและดูแลรักษาระบบที่สูงขึ้นกว่าเดิมมาก

5.2 ข้อควรพิจารณาในการเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

เมื่อเลือกประเภทของลักษณะเฉพาะชีวมิติแล้ว การเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติให้เหมาะสมกับงานเป้าหมายเป็นสิ่งที่สำคัญ หลักในการพิจารณาเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติให้เหมาะสมสำหรับการใช้งานมีดังต่อไปนี้

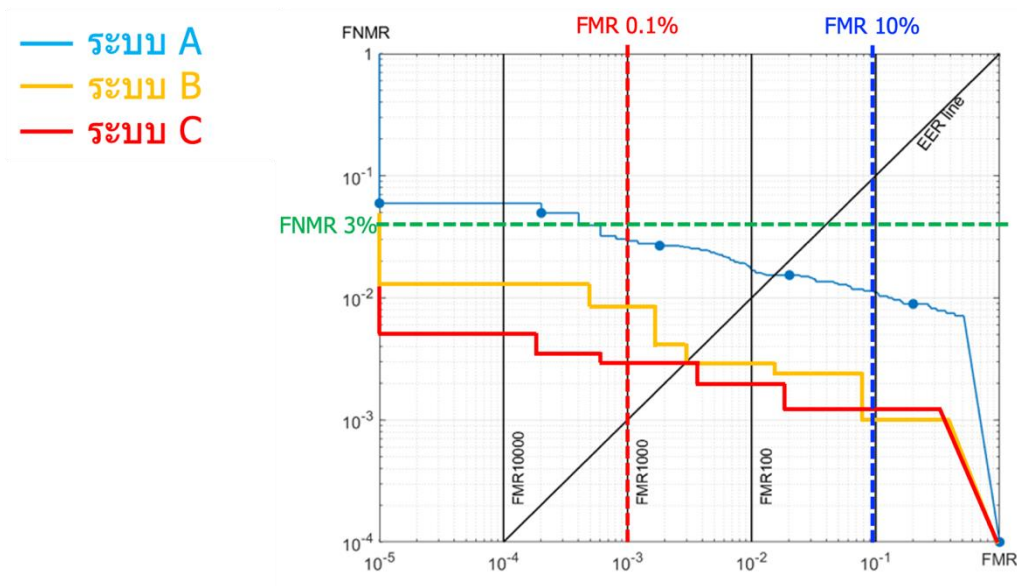
- (1) **วิธีการดำเนินงาน (modes of operation)** ผู้ให้บริการควรกำหนดประเภทการทำงานของระบบที่ต้องการ เช่น การยืนยันตัวตน การระบุตัวตน หรือการทำงานลักษณะเฉพาะชีวมิติหลายประเภทรวมกัน ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติของแต่ละบริษัทผู้ผลิตอาจมีจุดเด่นที่แตกต่างกัน บางผลิตภัณฑ์อาจมีจุดเด่นทางด้านกรยืนยันตัวตน ในขณะที่บางผลิตภัณฑ์อาจเด่นทางด้านการระบุตัวตน
- (2) **สมรรถนะ (performance)** ผู้ให้บริการควรเลือกใช้ระบบที่มีสมรรถนะความแม่นยำในการยืนยันตัวตนตามความต้องการ โดยเลือกระบบที่มีสมรรถนะความแม่นยำสูงสุดเท่าที่งบประมาณจะอำนวย ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากอัตราความผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบเมื่อทดสอบกับฐานข้อมูลที่จะใช้งาน หรือที่ใกล้เคียงกับที่ต้องการใช้งาน เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาจากความผิดพลาดของระบบอัตโนมัติ ซึ่งจะต้องใช้บุคลากรมาแก้ไขปัญหาในภายหลัง การเลือกใช้ระบบที่มีสมรรถนะต่ำจะก่อให้เกิดปัญหาความผิดพลาดซึ่งหมายถึงค่าใช้จ่าย บุคลากร และเวลาในการแก้ไขปัญหา ในกรณีที่ระบบมีสมรรถนะต่ำกว่าเสนอราคาที่ต่ำกว่า ควรพิจารณาประเมินความเสียหายที่ต้องแก้ไขเมื่อระบบผิดพลาดก่อนตัดสินใจเลือกระบบที่มีสมรรถนะต่ำ เพราะเมื่อรวมค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาที่ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระยะยาวแล้ว ราคาอาจสูงกว่าระบบที่มีราคาสูงกว่าซึ่งมีสมรรถนะสูงกว่า ซึ่งคุ้มค่ากว่าในระยะยาว
- (3) **เวลาการตอบสนอง (response time)** ผู้ให้บริการควรเลือกระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติที่ทำงานได้เร็วเพียงพอกับความต้องการในวิธีการดำเนินการที่ต้องใช้ ดังต่อไปนี้

- (3.1) การยืนยันตัวตน ระบบควรตอบสนองอย่างรวดเร็ว ทันที ในเวลาจริง ซึ่งงานส่วนใหญ่ผู้ใช้ต้องรอผลการตอบสนองจากระบบ
- (3.2) การระบุตัวตน ระบบควรตอบสนองในเวลาที่ยอมรับได้ และรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เนื่องจากการรอผลการตอบสนองจากผู้ใช้ การระบุตัวตนสำหรับบริการประชาชนจะถูกใช้ในการลงทะเบียนเพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนของบุคคล ซึ่งการตอบสนองอาจต้องใช้เวลาในการค้นหาและตรวจสอบความถูกต้อง ควรเลือกระบบที่ตอบสนองเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ ในกรณีที่สมรรถนะหรือความถูกต้องใกล้เคียงกัน
- (3.3) การค้นหาบุคคลเฝ้าระวัง ระบบควรตอบสนองในเวลาที่ยอมรับได้เร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เนื่องจากการรอผลการตอบสนองจากผู้ใช้ ซึ่งการตอบสนองอาจต้องใช้เวลาในการค้นหาและตรวจสอบความถูกต้องของบุคคลเฝ้าระวัง ควรเลือกระบบที่ตอบสนองเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ ในกรณีที่สมรรถนะหรือความถูกต้องใกล้เคียงกัน
- (4) **ค่าใช้จ่าย (cost)** ค่าใช้จ่ายของระบบควรนำมาทำการเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ได้จากระบบที่สามารถส่งผลในการแก้ปัญหาหรือป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ ถ้าค่าใช้จ่ายของระบบ รู้จำชีวมิติอัตโนมัติที่จะใช้ดูคลุมเครือและให้ผลประโยชน์น้อยกว่าระบบทั้งหมด ควรมองหาลักษณะเฉพาะชีวมิติตัวเลือกอื่นจะดีกว่า รวมทั้งควรประเมินค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและบำรุงรักษาระบบด้วย
- (5) **ขนาดของฐานข้อมูล (size of database)** ระบบแต่ละประเภทอาจมีความต้องการการใช้งานขนาดฐานข้อมูลไม่เท่ากัน โดยปกติแล้ว ฐานข้อมูลจะมีการขยายขนาดตามเวลาการใช้งาน ซึ่งขนาดฐานข้อมูลจะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพ สมรรถนะ และค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา ดังนั้นการเลือกระบบควรคำนึงถึงประสิทธิภาพที่ระบบรับประกันตามขนาดฐานข้อมูลด้วย
- (6) **เงื่อนไขในการดำเนินการ (conditions of operation)** ผู้ให้บริการควรเลือกระบบที่มีความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงซึ่งอาจเกิดจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ โดยควรคำนึงถึงสภาพแวดล้อมในการใช้งานที่กระทบกับระบบ เช่น ระบบทำงานอยู่ภายในอาคารหรือภายนอกอาคาร ในบริเวณนั้นมีฝุ่น อุณหภูมิ ความชื้น หรืออยู่ใกล้ทะเลหรือไม่ หากได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อม อาจต้องพิจารณาใช้อุปกรณ์ที่สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม ซึ่งหมายถึงค่าใช้จ่ายที่อาจเพิ่มขึ้น
- (7) **สถานที่ติดตั้ง (installation location)** ผู้ให้บริการควรคำนึงถึงสถานที่ตั้งอุปกรณ์รับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ โดยผู้ให้บริการควรพิจารณาสถานที่ติดตั้งระบบที่มีผลกระทบต่อผู้ใช้ เช่น ระบบรู้จำใบหน้าที่ใช้กับกล้องวงจรปิดเพื่อการตรวจสอบการเข้าทำงาน ต้องติดตั้งในสถานที่เปิดเผยที่ไม่ถูกทำลายหรือหลบเลี่ยงได้ง่าย เนื่องจากผู้ใช้งานอาจรู้สึกเสียผลประโยชน์จากการมีระบบ หรือในกรณีที่ผู้ใช้ระบบรู้จำลายนิ้วมือเพื่อตรวจสอบการเข้าทำงานตามเวลากำหนด อาจถูกทำให้ไม่สามารถใช้งานได้
- (8) **ผู้ใช้งาน (users)** ผู้ให้บริการควรเลือกใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้งาน เช่น ถ้าผู้ใช้เป็นกลุ่มผู้ใช้แรงงานทางด้านการเกษตร งานก่อสร้าง งานประมง ที่ไม่ได้ใส่ถุงมือขณะทำงาน ทำให้ลายนิ้วมือถูกทำลาย จึงไม่ควรเลือกใช้ระบบรู้จำลายนิ้วมือ หรือ ในกรณีที่มีการปกปิดใบหน้าจากหน้ากาก หรือข้อบังคับทางศาสนา ก็ไม่ควรเลือกระบบรู้จำใบหน้า
- (9) **พฤติกรรมของผู้ใช้งาน (user's behaviors)** ผู้ให้บริการควรพิจารณารายอมรับของผู้ใช้ และการให้ความร่วมมือจากผู้ใช้ เช่น ในปัจจุบันมีโรคระบาดที่ต้องหลีกเลี่ยงการสัมผัส การใช้ระบบรู้จำชีวมิติ

อัตโนมัติที่ต้องสัมผัส เช่น การสแกนลายนิ้วมืออาจไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน ในขณะที่ระบบรู้จำใบหน้าจะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งานมากกว่าเนื่องจากไม่ต้องสัมผัส

- (10) การป้องกันการโจมตีหลอก (presentation attack protection) ผู้ให้บริการควรเลือกระบบที่มีความสามารถในการป้องกันการโจมตีหลอกด้วยเทคโนโลยีปัจจุบันได้ รายละเอียดข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันการโจมตีหลอกจะอยู่ในหัวข้อที่ 7 ของมาตรฐานเล่มนี้
- (11) สถานที่กู้คืนข้อมูลเมื่อเกิดภัยพิบัติ (disaster recovery site) ผู้ให้บริการควรมีสุนัขหรือสถานที่บันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติไว้ในลักษณะที่บันทึกเก็บข้อมูลโดยให้อ่านเพียงอย่างเดียว (read only) ในลักษณะแคปซูลเวลา (time capsule) ไม่ให้มีการแก้ไขข้อมูลในอดีต และถ้าไม่มีเหตุจำเป็นก็จะไม่อ่านข้อมูลออกมา เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือมีปัญหากับระบบปัจจุบัน สามารถอ่านข้อมูลออกมา เพื่อกู้ระบบหรือเปลี่ยนระบบเป็นระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติใหม่ได้โดยไม่เสียข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในอดีต

ตัวอย่างการพิจารณาเลือกระบบโดยการเปรียบเทียบสมรรถนะของระบบ เช่น การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตนจะพิจารณาจากอัตราการเข้าคู่ผิดพลาดหรือ FMR (false match rate) และอัตราการไม่เข้าคู่ผิดพลาด FNMR (false non-match rate) ที่ทดสอบด้วยชุดข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ใกล้เคียงกับการใช้งานจริงให้มากที่สุด เช่น ระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยใบหน้าจากในหนังสือเดินทางเปรียบเทียบกับใบหน้าของผู้ถือหนังสือเดินทาง ชุดข้อมูลทดสอบก็ต้องใช้ภาพใบหน้าที่มีลักษณะเฉพาะเหมือนกับที่ได้จากหนังสือเดินทาง และภาพใบหน้าที่ได้จากผู้ถือหนังสือเดินทางที่จุดแสดงตนในสถานที่เดินทาง ตัวอย่างการเปรียบเทียบประสิทธิภาพแสดงได้ดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 กราฟเส้นโค้งการแลกเปลี่ยนการตรวจจับที่ผิดพลาด หรือ DET (detection-error tradeoff) ที่แสดงประสิทธิภาพของระบบชีวมิติ A B และ C สำหรับการยืนยันตัวตน

จากกราฟหากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ C (เส้นสีแดง) มีประสิทธิภาพโดยรวมสูงกว่าระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ A (เส้นสีฟ้า) และ ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ B (เส้นสีเหลือง) ซึ่งหากกำหนดประสิทธิภาพขั้นต่ำของระบบที่ต้องการใช้ที่อัตราการไม่เข้าคู่ผิดพลาด FNMR น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3% (เส้นประสีเขียว) และอัตราการเข้าคู่ผิดพลาด FMR น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.1% (เส้นประสีแดง) ระบบที่ควร

เลือกใช้คือ ระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ C (เส้นสีแดง) เนื่องจากมีเส้นกราฟ DET ต่ำกว่าทุกระบบ ซึ่งหมายถึงความผิดพลาดที่ต่ำกว่าทุกระบบ

ถ้ากำหนดที่อัตราการเข้าสู่ผิดพลาด FMR เท่ากับ 10% (เส้นประสีน้ำเงิน) ระบบที่ควรเลือกใช้อาจเป็นระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ B หรือ ระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ C ก็ได้ ซึ่งในกรณีนี้ควรคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเลือกใช้ระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติดังกล่าวมาข้างต้น แต่หากพิจารณาเพียงกราฟ DET ปัจจัยเดียวระบบที่ควรเลือกใช้คือระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ C เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยบริเวณ FMR เท่ากับ 10% ต่ำกว่าระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ B แม้ว่าที่ตำแหน่ง FMR เท่ากับ 10% ระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ B จะมีค่าผิดพลาดต่ำกว่าระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ C

5.3 ข้อควรระวังเกี่ยวกับการเก็บและการบันทึกข้อมูลชีวมิติ

ข้อมูลชีวมิติหรือข้อมูลชีวภาพถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10] การเก็บข้อมูลชีวมิติจะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน จึงจะสามารถเก็บข้อมูลชีวมิติได้ ผู้ให้บริการซึ่งเป็นผู้เก็บข้อมูลชีวมิติจะต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมและการใช้งานข้อมูลชีวมิติไว้อย่างชัดเจนให้เข้าใจได้โดยง่าย เพื่อให้เจ้าของข้อมูลรับทราบและให้ความยินยอม โดยสาเหตุของการเก็บข้อมูลชีวมิติโดยทั่วไปแล้ว มีดังต่อไปนี้

- (1) การพิสูจน์ยืนยันชีวมิติ เพื่อใช้พิสูจน์ยืนยันตัวตน โดยอ้างอิงจากนิยามที่ให้ไว้ในหัวข้อที่ 4 (1)
- (2) การระบุชีวมิติ เพื่อใช้ระบุตัวตน โดยอ้างอิงจากนิยามที่ให้ไว้ในหัวข้อที่ 4 (2)
- (3) การแก้ปัญหาในกรณีที่ระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติทำงานผิดพลาด ในกรณีที่ผู้ใช้บริการร้องเรียนว่าถูกปฏิเสธการยืนยันตัวตนโดยระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ แต่ผู้ใช้ยืนยันว่าเป็นเจ้าของอัตลักษณ์จริง ๆ มีความจำเป็นที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวตน โดยสามารถเรียกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติที่บันทึกไว้มาพิจารณาเปรียบเทียบกับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ได้จากผู้ใช้บริการในขณะนั้น โดยเจ้าหน้าที่ต้องมีความเชี่ยวชาญในการพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลอ้างอิงชีวมิติกับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเพื่อสามารถตัดสินใจได้ว่าใช่คน ๆ เดียวกันหรือไม่ใช่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถทำธุรกรรมต่อไปได้
- (4) การป้องกันปัญหาข้อมูลชีวมิติมีการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลชีวมิติอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามธรรมชาติหรือการจงใจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ผู้ให้บริการอาจมีความจำเป็นต้องเก็บและบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติไว้เป็นหลักฐานตามความจำเป็นที่ผู้ใช้บริการเข้าใช้งานระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติ โดยเก็บและบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในแต่ละช่วงเวลาในรูปแบบระเบียบที่สามารถทำการตรวจสอบย้อนหลังได้ในกรณีที่ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะทำให้สามารถระบุสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากธรรมชาติ เช่น การเกิดอุบัติเหตุ หรือ การเปลี่ยนแปลงอย่างจงใจ เช่น การผ่าตัดศัลยกรรมใบหน้า หรือ การจงใจเปลี่ยนแปลงลายนิ้วมือ นอกจากนี้ เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงแก้ไขโดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่ที่อาจร่วมมือกับอาชญากรในการสวมตัวผู้ใช้บริการด้วยการลงทะเบียนข้อมูลตัวอย่างชีวมิติใหม่ทับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติเดิม การเก็บและบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในลักษณะนี้จะป้องกันการถูกสวมตัวในอนาคต
- (5) การแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องประสานความร่วมมือกัน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานอาจใช้งานระบบบัญชีจำชีวมิติอัตโนมัติต่างผู้ผลิต การแลกเปลี่ยนระหว่างระบบที่แตกต่างกันจะต้องแลกเปลี่ยนด้วยข้อมูล

ตัวอย่างชีวมิติ โดยเฉพาะในงานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งมีความจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเป็นหลักในการทำงาน

- (6) การปรับปรุงพัฒนาและทดสอบสมรรถนะของระบบ เพื่อพัฒนาระบบฯ ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ผู้ให้บริการอาจมีความจำเป็นต้องเก็บและบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติไว้สำหรับทดสอบสมรรถนะของระบบ ฯ ซึ่งจะต้องใช้ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติจำนวนมากในการทดสอบสมรรถนะที่แท้จริงของระบบ ฯ รวมทั้งการทดสอบวัดคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในปัจจุบันเพื่อการปรับปรุงการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติให้มีคุณภาพดีขึ้นในอนาคต ทั้งหมดนี้เพื่อพัฒนาปรับปรุงงานบริการที่ใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- (7) การแก้ปัญหาในกรณีที่ต้องเริ่มระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติใหม่ทั้งหมด เช่น ในกรณีการเปลี่ยนซอฟต์แวร์รู้จำชีวมิติอัตโนมัติจากผู้ผลิต การเปลี่ยนผู้รับจ้างดูแลระบบในกรณีที่ผู้รับจ้างเดิมหมดสัญญาหรือไม่สามารถทำงานต่อไปได้ การเก็บข้อมูลอ้างอิงชีวมิติที่อยู่ในรูปแบบมาตรฐานจะทำให้สามารถกู้ฐานข้อมูลอ้างอิงชีวมิติและสร้างระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติขึ้นมาใหม่ทั้งหมดได้ และสามารถใช้งานต่อไปได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องสูญเสียข้อมูลชีวมิติเดิม

ในการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติอาจมีนำไปใช้ในกรณีต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวไว้ทั้ง 7 ข้อ หรืออาจมีการนำไปใช้ตามความจำเป็นอื่นที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อเสนอแนะมาตรฐานนี้ แต่ต้องระบุสาเหตุอื่น ๆ เหล่านี้ไว้ให้เจ้าของข้อมูลรับทราบและยินยอม ในกรณีการใช้งานตามข้อที่ (1) เพียงอย่างเดียว อาจไม่จำเป็นต้องบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเก็บไว้ในฐานข้อมูลและไม่จำเป็นต้องแสดงข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในจอภาพ ในกรณีการใช้งานข้อ (2) อาจมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติมาแสดงในจอภาพเพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลอ้างอิงชีวมิติประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถทำงานระบุตัวตน ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี สำหรับในกรณีการใช้งานตั้งแต่ข้อ (2), (3), (4), (5), (6), (7) อาจมีความจำเป็นต้องบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติสำหรับการใช้ในงานต่าง ๆ ดังกล่าว และในกรณี (3), (4), (5), (6), (7) อาจต้องบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ได้จากผู้ให้บริการในขณะนั้นด้วย ดังนั้นผู้ให้บริการต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลชีวมิติโดยให้เหตุผลประกอบอย่างชัดเจน

การเก็บและบันทึกข้อมูลชีวมิติหรือข้อมูลชีวภาพ ต้องจัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญหาย เข้าถึง ใช้ เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยปราศจากอำนาจหรือโดยมิชอบ รวมทั้งแจ้งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลทราบถึงเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10]

เมื่อผู้ให้บริการยกเลิกการใช้บริการ หรือขอถอนความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ข้อมูลชีวมิติ ผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการลบหรือทำลายข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลทั้งหมดรวมทั้งข้อมูลชีวมิติ หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ ตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10]

5.4 ข้อควรพิจารณาในการกำหนดบทบาทของบุคลากรกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

เมื่อต้องการใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติใน IdMS ผู้ให้บริการควรพิจารณาการกำหนดบทบาทของบุคลากรที่ต้องทำงานร่วมกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามเป้าหมายที่วางไว้ ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติเป็นเพียงเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มระดับความมั่นใจในการพิสูจน์ยืนยันตัวตน เนื่องจากระบบ

ชมธอ. 29 เล่ม 1-2565

สามารถทำงานผิดพลาดได้ ดังนั้นจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญช่วยแก้ปัญหาในส่วนที่ระบบทำงานผิดพลาด โดยมีข้อควรพิจารณาดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ให้บริการควรพิจารณาบทบาทของบุคลากรกับผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยพิจารณาว่า บุคลากรมีข้อควรปฏิบัติต่อกระบวนการต่าง ๆ ในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติอย่างไร โดยเฉพาะ การลงทะเบียน การตรวจคุณภาพของภาพหรือข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ การพิสูจน์ยืนยันตัวตน และการระบุตัวตน เนื่องจากการพิสูจน์ยืนยันตัวตนและระบุตัวตนกับระบบอัตโนมัติที่นั้นไม่สมบูรณ์แบบ บทบาทของบุคลากรจะมีส่วนช่วยแก้ไขในส่วนที่ระบบอัตโนมัติเกิดความผิดพลาด เพื่อให้สามารถทำงานตามหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์
- (2) ผู้ให้บริการควรพิจารณาว่า ใครได้รับอนุญาตในการเห็นผลการเปรียบเทียบหรือการพิจารณาข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ และการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดจากระบบ รวมทั้งควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาที่แตกต่างกันสำหรับแต่ละฝั่งระบบงานสำหรับบุคลากร โดยองค์กรควรพิจารณาครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
 - (2.1) คุณสมบัติของบุคลากร การฝึกอบรม การพัฒนาขีดความสามารถ
 - (2.2) ลักษณะหน้าจอการแสดงผล (GUI)
 - (2.3) ฝั่งระบบงาน หรือขั้นตอนการประมวลผลสำหรับการเปรียบเทียบ การลงทะเบียน การพิสูจน์ยืนยันตัวตน และการระบุตัวตน
 - (2.4) การจัดการข้อบกพร่อง หรือ กรณีพิเศษ หรือกรณีที่เกิดปัญหา
 - (2.5) คุณภาพของข้อมูลที่ต้องการสำหรับกระบวนการเปรียบเทียบข้อมูลชีวมิติ

5.5 ข้อเสนอแนะในการสร้างความเชื่อมั่นในการรวมกันของฐานข้อมูล

การนำระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติใหม่เข้ามาใช้ในระบบ IdMS เดิมที่มีระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติเก่าอยู่ก่อนหน้าแล้วหรือยังไม่มีระบบอยู่ก่อนหน้าก็ตาม ก่อนที่จะมีการรวมกันของฐานข้อมูลของระบบเก่ากับระบบใหม่ หรือ ก่อนที่จะมีการนำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นเข้ามารวมกันในระบบ IdMS ควรพิจารณากระบวนการสร้างความเชื่อมั่นในการนำข้อมูลของระบบเก่าและระบบใหม่มารวมกัน [6] มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ให้บริการต้องมีกระบวนการทำความสะอาดข้อมูล (data cleansing process) หรือทำให้ข้อมูลอยู่ในคุณภาพตามมาตรฐานเดียวกัน กระบวนการนี้มีความสำคัญมากและควรนำไปปฏิบัติให้เกิดผล เนื่องจากมีผลกระทบกับสมรรถนะของระบบในระยะยาว
- (2) ในกรณีที่ข้อมูลมีความขัดแย้งกัน จะทำให้เกิดปัญหาใหญ่ตามมาที่จะทำให้การทำงานของ IdMS ล้มเหลว เช่น บุคคลเดียวมีตัวระบุอัตลักษณ์ที่ไม่ใช่ข้อมูลชีวมิติมากกว่าหนึ่ง (ตัวอย่างเช่น บุคคลเดียวมีเลขประจำตัวหลายตัวเลข) หรือ บุคคลหลายคนใช้ตัวระบุอัตลักษณ์ตัวเดียวกัน (ตัวอย่างเช่น มีผู้ใช้เลขประจำตัวร่วมกันมากกว่าหนึ่ง) สถานการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นได้เนื่องจาก ความผิดพลาดของมนุษย์ ระบบผิดพลาด กระบวนการล้มเหลว หรือ สาเหตุเพราะการทุจริต
- (3) ส่วนหนึ่งของกระบวนการที่ทำให้เกิดความมั่นใจของการรวมกันของฐานข้อมูล องค์กรหรือผู้ให้บริการควรรู้ว่าจะมีข้อมูลที่ถูกสร้างขึ้นในปริมาณมาก และอาจต้องใช้ระยะเวลาในการจัดการข้อมูลจนกว่าระบบจะสามารถทำงานได้ตามความประสงค์

- (4) ในกรณีที่องค์กรหรือผู้ให้บริการรับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติจากหน่วยงานอื่นหรือผู้ให้บริการอื่น ซึ่งมีกระบวนการลงทะเบียนชีวมิติที่มีมาตรฐานต่ำกว่ามาตรฐานขององค์กรหรือหน่วยงานของตนเอง ควรจะต้อง ระวังความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่นำเข้า และต้องตรวจวัดคุณภาพตามความจำเป็น

6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการบริหารอัตลักษณ์บุคคล

สำหรับบทนี้จะเสนอแนะที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการบริหารอัตลักษณ์บุคคล โดยเฉพาะในส่วนที่สำคัญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความแม่นยำ และเป็นที่เชื่อถือได้ โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ

- (1) ข้อเสนอแนะภาพรวมการเก็บข้อมูลชีวมิติ
- (2) มาตรฐานการบันทึกข้อมูลชีวมิติ
- (3) มาตรฐานการวัดคุณภาพข้อมูลชีวมิติ
- (4) มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน
- (5) แนวทางการจัดการข้อมูลชีวมิติและข้อมูลอื่น
- (6) ข้อยกเว้นอื่น ๆ

โดยมีรายละเอียดของแต่ละหัวข้อ ดังต่อไปนี้

6.1 ข้อเสนอแนะภาพรวมการเก็บข้อมูลชีวมิติ

กระบวนการเก็บข้อมูลชีวมิติ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างมากในการใช้เทคโนโลยีชีวมิติสำหรับการบริหารอัตลักษณ์บุคคล กระบวนการเก็บข้อมูลชีวมิติที่ดีจะส่งผลโดยตรงต่อความแม่นยำของระบบ IdMS และการใช้งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีข้อเสนอแนะที่จำเป็นต้องคำนึงถึง มีดังต่อไปนี้

- (1) **อุปกรณ์การเก็บข้อมูลชีวมิติ** อุปกรณ์หรือเซนเซอร์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติแต่ละประเภท ต้องผ่านมาตรฐานที่กำหนด ทำให้สามารถเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่มีคุณภาพดี อุปกรณ์มีความทนทาน ใช้งานสะดวก และมีความปลอดภัย รายละเอียดของอุปกรณ์หรือเซนเซอร์ที่ใช้เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติแต่ละประเภท จะถูกจำแนกกำหนดโดยมาตรฐานเฉพาะของแต่ละลักษณะเฉพาะชีวมิติ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่กำหนดต่อจากมาตรฐานนี้
- (2) **การวัดคุณภาพข้อมูลชีวมิติ** เมื่อได้รับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติผ่านอุปกรณ์เซนเซอร์ ผู้ให้บริการต้องวัดคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติก่อนที่จะนำไปบันทึกเก็บหรือใช้งาน และควรเก็บค่าคุณภาพไว้กับข้อมูลชีวมิติ คุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ดี ส่งผลให้ระบบสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ มีความแม่นยำสูงและมีความน่าเชื่อถือ
- (3) **การบันทึกข้อมูลชีวมิติ** ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่เก็บได้ต้องสามารถบันทึกในรูปแบบมาตรฐาน เพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ได้เมื่อต้องการปรับปรุงระบบ การเริ่มระบบใหม่ การตรวจสอบข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ การถ่ายโอนระบบ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในอนาคต ตามรายละเอียดในหัวข้อ 5.3
- (4) **สภาพแวดล้อมในการเก็บ** การเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติต้องควบคุมปัจจัยของการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้

ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่มีคุณภาพสมบูรณ์ที่สุด ได้แก่ ในกรณีที่ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเป็นภาพ ต้องควบคุมอุปกรณ์รับภาพ พื้นหลัง การจัดแสง ความสะอาด และความปลอดภัยโดยรอบพื้นที่ของการรับภาพ หรือในกรณีที่เสี่ยง ต้องควบคุมอุปกรณ์รับเสียง สภาพแวดล้อม เสียงสะท้อน และสัญญาณรบกวน

- (5) **ความเสถียรของกระบวนการเก็บและสามารถทำซ้ำได้** การเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติต้องจัดหาและเลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่มีความเสถียรและสามารถทำซ้ำได้ โดยข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่เก็บได้ต้องมีคุณภาพสูงที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ สามารถทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกต่าง ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของปริมาณแสง การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ ความชื้น สิ่งรบกวนภายนอก และตำแหน่งการจัดวางเครื่องสแกนชีวมิติ
- (6) **การเก็บข้อมูลชีวมิติระยะไกล** ในกรณีที่ ต้องมีการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติจากระยะไกล **ควรมี** การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการเก็บข้อมูลจากระยะไกล เช่น กรณีของการใช้งานผ่านระบบออนไลน์ซึ่งต้องควบคุมเพื่อป้องกันการโจมตีหลอก หรือกรณีเกิดภัยพิบัติซึ่งผู้ใช้หรือเจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติด้วยวิธีปกติได้ ผู้ให้บริการต้องมีแนวทางปฏิบัติยามฉุกเฉินเพื่อให้สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลได้ เช่น กรณีภัยสึนามิที่ภาคใต้ปีพ.ศ. 2547
- (7) **ความล้มเหลวในการเก็บข้อมูลชีวมิติ** ในกรณีที่เกิดความล้มเหลวในการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ **ควรมี** การกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมหากเกิดความล้มเหลวในการเก็บข้อมูลหรือการประมวลผลข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ เช่น ไม่สามารถเก็บลายนิ้วมือได้เนื่องจากนิ้วมือลอก เป็นแผล หรือ ทำงานบางอย่างที่ลายนิ้วมือถูกทำลาย **ควรมี** ขั้นตอนแก้ปัญหาเหล่านี้ไว้ก่อนล่วงหน้า
- (8) **สภาพหรือพฤติกรรมของผู้ใช้** ปัจจัยภายในของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ เช่น อารมณ์ ความอ่อนล้า สุขภาพ ความเครียด สามารถส่งผลถึงคุณภาพของการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ดังนั้น การเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ **ควรมี** คำนิยามถึงปัจจัยภายในของมนุษย์ในการเก็บข้อมูลของผู้ใช้ที่จะมีผลกับข้อมูล ตัวอย่างชีวมิติ โดยเฉพาะข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเชิงพฤติกรรม การเลือกวิธีการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติต้องคำนึงถึงสภาพหรือพฤติกรรมของร่างกายที่สามารถส่งผลถึงลักษณะข้อมูลชีวมิติที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ ตัวอย่างเช่น รู้จำใบหน้า จะมีผลกระทบต่อมุมการถ่ายภาพใบหน้า การแสดงออกทางสีหน้า สภาพผิวหนัง หรือผลกระทบจากอุบัติเหตุ จากการเจ็บป่วยและการรักษา
- (9) **การเก็บข้อมูลชีวมิติเพื่อการลงทะเบียน** ผู้ให้บริการต้องให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในการลงทะเบียนเป็นครั้งแรกเพื่อนำเข้าข้อมูลชีวมิติ ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ**ควรมี** ความสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่สามารถจะเก็บได้ เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติหรือในฐานข้อมูลของผู้ให้บริการมาก่อน ผู้ให้บริการ**ต้อง** พิสูจน์ยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการอย่างละเอียดถี่ถ้วน ให้สามารถมั่นใจได้ว่าบุคคลนั้นเป็นเจ้าของอัตลักษณ์ดังที่กล่าวอ้างจริง จากนั้นจึงเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติซึ่ง**ควรมี** เป็นแบบพบหน้ากับเจ้าหน้าที่ในสภาพแวดล้อมที่ผู้ให้บริการจัดไว้ให้ เพื่อป้องกันการสวมตัวหรือสลับตัว หรือสลับเปลี่ยนชีวมิติหลอกระบบ
- (10) **การระบุตัวตนก่อนเก็บข้อมูลชีวมิติในการลงทะเบียน** **ต้อง** ป้องกันความซ้ำซ้อนในกรณีที่หนึ่งอัตลักษณ์อ้างอิงมีได้เพียงบุคคลเดียว **ต้อง** ทำการค้นหาแบบระบุตัวตนด้วยข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่เก็บได้เพื่อการลงทะเบียนก่อนทุกครั้ง และรับลงทะเบียนและออกหลักฐานแสดงตนได้เมื่อมั่นใจว่าบุคคลที่ลงทะเบียนนี้ไม่ซ้ำซ้อนกับบุคคลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลก่อนหน้าเท่านั้น

- (11) การเก็บและบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวิตเริ่มต้นฉบับจากการลงทะเบียน ต้องเก็บและบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวิตเริ่มต้นฉบับให้มีความปลอดภัยสูงสุด ต้องมีนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลอ้างอิงชีวิตที่ชัดเจน ระบบจัดเก็บข้อมูลอ้างอิงชีวิตต้องอยู่ในเครือข่ายภายในที่ปลอดภัยและต้องรับส่งข้อมูลอ้างอิงชีวิตผ่านทางที่ปลอดภัย ควรเข้ารหัสข้อมูลอ้างอิงชีวิตต้นฉบับเพื่อป้องกันคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และต้องจำกัดการเข้าถึงข้อมูลส่วนนี้โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเท่านั้น การใช้งานข้อมูลอ้างอิงชีวิตต้นฉบับควรใช้ในกรณีพิเศษที่สำคัญเช่น การพิสูจน์ตัวตนในกรณีที่มีปัญหาการปฏิเสธการยืนยันตัวตนโดยระบบรู้จำชีวิตอัตโนมัติ การเริ่มสร้างระบบรู้จำชีวิตอัตโนมัติใหม่โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงชีวิตเดิม การป้องกัน การแลกเปลี่ยน การปรับปรุง ดังที่กล่าวไว้ในหัวข้อ 5.3 ตามความจำเป็น
- (12) จำนวนข้อมูลชีวิตต่อบุคคล เนื่องจากจำนวนข้อมูลชีวิตแต่ละประเภท อาจมีมากกว่าหนึ่ง เช่น ลายม่านตามีสองข้าง ลายนิ้วมือมีสิบนิ้ว ผู้ให้บริการควรเก็บจำนวนข้อมูลชีวิตตามความจำเป็นในการใช้งาน เช่น ในกรณีงานทางด้านบริการประชาชน ควรเก็บข้อมูลเท่าที่จำเป็นเช่น การเก็บลายนิ้วมือ ควรเก็บลายนิ้วมือเพียงสองนิ้วจากสิบนิ้วก็เพียงพอในการยืนยันตัวตน ในกรณีงานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือการพิสูจน์ตัวตน การเพิ่มจำนวนข้อมูลชีวิตจะช่วยให้การระบุตัวตนแม่นยำยิ่งขึ้น จึงควรเก็บลายนิ้วมือทั้งสิบนิ้ว
- (13) ข้อควรระวังเกี่ยวกับอายุข้อมูลชีวิต คุณลักษณะเฉพาะชีวิตจะมีคุณภาพเปลี่ยนไปตามเวลา และเปลี่ยนไปตามอายุของบุคคล ดังนั้น การเก็บข้อมูลชีวิต ควรกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมของการเก็บข้อมูลชีวิตในฐานะข้อมูล และกำหนดให้ผู้ใช้ทำการลงทะเบียนซ้ำ เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ได้ข้อมูลชีวิตปัจจุบัน เพื่อลดความผิดพลาดของการพิสูจน์ยืนยันตัวตนหรือการระบุตัวตน
- (14) ความปลอดภัยในการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวิต ช่วงการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวิตจะเป็นจุดที่ถูกโจมตีหลอกได้ง่ายที่สุด ภาพชีวิตต้นฉบับหรือข้อมูลตัวอย่างชีวิตที่จัดเก็บต้องมีระบบที่มีการจัดการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลชีวิตอย่างเข้มงวด เพื่อรักษาความลับของข้อมูลชีวิตแก่ผู้ใช้บริการ และป้องกันการโจมตีในทุกรูปแบบ นอกจากนี้ ควรมีการทดสอบความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูลชีวิตอย่างสม่ำเสมอ

6.2 มาตรฐานการบันทึกข้อมูลชีวิต

การบันทึกข้อมูลชีวิตเพื่อใช้งานต่าง ๆ มีความจำเป็นและมีความสำคัญมาก ตามความจำเป็นดังที่กล่าวมาในหัวข้อ 5.3 ผู้ให้บริการต้องบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวิตไว้ในฐานข้อมูลที่มีการรักษาความปลอดภัยสูงสุด ต้องไม่เก็บข้อมูลอ้างอิงชีวิตรวมกับการเก็บเทมเพลตชีวิต หรือ รวมกับข้อมูลอัตลักษณ์ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น หรือใช้ซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอัตลักษณ์ส่วนบุคคลที่ทำให้สามารถขึ้นากลับไปถึงบุคคลเจ้าของข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหลและย้อนกลับมาละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการได้ การเก็บข้อมูลอ้างอิงชีวิตต้องเก็บไว้ในฐานข้อมูลที่มีการป้องกันรักษาความปลอดภัยสูงสุดและถูกเข้าถึงและถูกใช้งานอย่างจำกัดเท่านั้น เนื่องจากถ้าข้อมูลอ้างอิงชีวิตเหล่านี้หลุดรอดออกไปอยู่ในมือของอาชญากร บุคคลเจ้าของข้อมูลชีวิตเหล่านี้ไม่สามารถเปลี่ยนลักษณะเฉพาะชีวิตของตนเองได้

การบันทึกข้อมูลชีวมิติในรูปแบบสากลมีความจำเป็นสำหรับการใช้ข้อมูลชีวมิติและการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติ โดยหน่วยงานที่ต้องพิสูจน์ยืนยันตัวตน ต้องบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติตามมาตรฐานและแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

- (1) การบันทึกข้อมูลชีวมิติ ต้องบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติตาม รูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติต่อขยายได้ (extensible biometric data interchange format) โดยกำหนดตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 39794-1:2019 [12] และมีกรอบมาตรฐานเฉพาะสำหรับลักษณะเฉพาะชีวมิติบางประเภท ตัวอย่างเช่น
 - (1.1) การบันทึกข้อมูลภาพลายนิ้วมือ ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 39794-4:2019 [13]
 - (1.2) การบันทึกข้อมูลภาพใบหน้า ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 39794-5:2019 [14]
 - (1.3) การบันทึกข้อมูลภาพลายม่านตา ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 39794-6:2021 [15]
 - (1.4) การบันทึกข้อมูลภาพลายเส้นเลือด ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 39794-9:2021 [16]
- (2) ในกรณีที่ข้อมูลชีวมิติประเภทนั้นยังไม่มีมาตรฐาน ISO/IEC 39794 ต้องบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติตามรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติ (biometric data interchange format) โดยกำหนดตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 19794-1:2011 [17] โดยเลือกใช้มาตรฐานการบันทึกชีวมิติเฉพาะประเภทในปีล่าสุด ตัวอย่างเช่น
 - (2.1) การบันทึกข้อมูลลายเซ็นลำดับเวลา (signature/sign time series data) ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 19794-7:2021 [18]
 - (2.2) การบันทึกข้อมูลเสียงพูด (voice data) ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 19794-13:2018 [19]
 - (2.3) การบันทึกข้อมูลดีเอ็นเอ (DNA data) ต้องบันทึกข้อมูลตามมาตรฐานใหม่คือ ISO/IEC 19794-14:202X [20] (มาตรฐานอยู่ในระหว่างการแก้ไข คาดว่าจะออกภายในปี 2022)
- (3) ก่อนการบันทึก ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติควรได้รับการประเมินคุณภาพก่อนการบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติตามมาตรฐาน โดยค่าคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติควรถูกเข้ารหัสข้อมูลและเก็บใน quality data field ตามรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติ (biometric data interchange format) ซึ่งกำหนดตามมาตรฐาน ISO/IEC 29794-1;2016 [21]
- (4) การบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ ต้องเก็บแยกในฐานข้อมูลอ้างอิงชีวมิติโดยเฉพาะ ซึ่งแยกกับเทมเพลตชีวมิติที่ใช้งานในระบบรูจำชีวมิติอัตโนมัติและใช้ชื่อไฟล์ต้องเป็นชื่อที่ไม่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอัตลักษณ์ของบุคคลเจ้าของชีวมิตินั้น เช่น เลขประจำตัวประชาชน ชื่อ นามสกุล การบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติต้องเก็บในที่รักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูลสูงสุด การเชื่อมต่อกับเครือข่ายควรจำกัดและให้ความปลอดภัยสูงสุด การเข้าถึงข้อมูลอ้างอิงชีวมิติต้องเป็นในกรณีที่สำคัญและจำเป็นดังที่กล่าวไว้ ดังนั้น การเข้ารหัสไฟล์และการจำกัดจำนวนเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ได้เป็นสิ่งจำเป็น แนวทางที่สามารถทำได้คือ การบันทึกข้อมูลการใช้งานชีวมิติแบบแคปซูลเวลา (time capsule) ซึ่งเน้นการบันทึกข้อมูลเกี่ยวข้องกับการยืนยันตัวตนที่ใช้ชีวมิติอย่างต่อเนื่องของแต่ละบุคคล โดยสามารถอ่านข้อมูลได้เพียงอย่างเดียวไม่ให้แก่ใครหรือลบข้อมูล โดยการอ่านข้อมูลอ้างอิงชีวมิติจากฐานข้อมูลนี้ให้ทำได้ในกรณีที่สำคัญและจำเป็นเท่านั้นดังที่กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ 5.3 ในกรณีที่ผู้ใช้บริการยกเลิกบริการหรือเสียชีวิตจะเป็นกรณีเดียวที่สามารถลบข้อมูลอ้างอิงชีวมิติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดออกจากระบบได้

6.3 ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพข้อมูลอ้างอิงชีวมิติ

คุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ (biometric sample quality) หมายถึง ค่าที่สะท้อนคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่เก็บได้ ซึ่งควรจะมีลักษณะชีวมิติที่ชัดเจน มีความคมชัดเหมือนเหมือนต้นฉบับ และสามารถนำไปใช้กับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี ตามข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO/IEC 29794-1;2016 [21]

การประเมินคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติมีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือและความแม่นยำของระบบ IdMS ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่มีคุณภาพดี จะส่งผลให้ระบบรู้จำชีวมิติทำงานได้เต็มประสิทธิภาพและให้ผลลัพธ์ที่มีความแม่นยำสูง ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติมีดังต่อไปนี้

- (1) ค่าคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่วัดได้ ต้องสะท้อนถึงการความแม่นยำของระบบ หมายถึง คุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ดี จะทำให้การพิสูจน์ยืนยันตัวตน หรือการระบุตัวตนมีความแม่นยำสูง
- (2) การประเมินคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติบางประเภท มีข้อเสนอแนะตามมาตรฐานดังต่อไปนี้
 - (2.1) การวัดคุณภาพของชีวมิติประเภทลายนิ้วมือ มีข้อเสนอแนะตามมาตรฐาน ISO/IEC 29794-4;2017 [22]
 - (2.2) การวัดคุณภาพของชีวมิติประเภทใบหน้า มีข้อเสนอแนะตามรายงานทางเทคนิค ISO/IEC TR 29794-5;2010 [23] หรือให้ใช้มาตรฐานล่าสุด ซึ่งกำลังพัฒนาและคาดว่าจะออกในปี ค.ศ. 2022-2023
 - (2.3) การวัดคุณภาพของชีวมิติประเภทลายม่านตา มีข้อเสนอแนะตามมาตรฐาน ISO/IEC 29794-6;2015 [24]
- (3) ข้อเสนอแนะนี้ไม่ได้กำหนดวิธีการหรืออัลกอริทึมในการประเมินค่าคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ แต่กำหนดให้ประเมินก่อนบันทึกเก็บข้อมูล ทำให้สามารถตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติได้ภายหลัง
- (4) ในกรณีที่ค่าคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติต่ำ สามารถดำเนินการเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติซ้ำเพื่อที่จะได้ตัวอย่างที่มีคุณภาพที่ดีกว่า แต่ในกรณีที่ซ้ำแล้วยังมีคุณภาพต่ำเหมือนเดิม ต้องหาสาเหตุเพื่อยกเว้นการเก็บตัวอย่าง หรือเก็บตัวอย่างที่มีคุณภาพต่ำไว้เพื่อประเมินและหาทางแก้ไขในอนาคต

6.4 มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน

การแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน มีความต้องการและมีความจำเป็นในบางกรณี เช่นการนำข้อมูลมารวมกันเพื่อจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่ใหม่ แต่เนื่องจากมีกรอบกฎหมายที่ไม่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างอิสระ เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 [25] และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 [10] ทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติเป็นเรื่องที่ต้องให้ความระมัดระวังและมีความรอบคอบอย่างสูงสุดและอยู่ภายใต้กฎหมายทั้งสองฉบับนี้ ปัจจุบันการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติอยู่ในวงจำกัดและไม่ได้มีการกำหนดให้ใช้มาตรฐานใด

ในกรณีที่จะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน ควรอยู่ในรูปแบบมาตรฐานสากล คือรูปแบบการแลกเปลี่ยนชีวมิติร่วมกัน (common biometric exchange formats: CBEF) ซึ่งกำหนดอยู่ในมาตรฐาน ISO/IEC 19785-1:2020 [26] การแลกเปลี่ยนข้อมูลต้องผ่านช่องทางที่มีความปลอดภัย เมื่อมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลชีวมิติระหว่างหน่วยงาน ข้อมูลตัวอย่างชีวมิติต้องถูกเข้ารหัส และข้อมูลที่เข้ารหัสแล้วต้อง

แยกส่วนกับข้อมูลส่วนบุคคลอื่น ๆ โดยส่งข้อมูลเหล่านี้แยกกันไม่รวมกัน เพื่อป้องกันข้อมูลตัวอย่างชีวมิติในกรณีที่ข้อมูลอยู่ในระหว่างนำส่งโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานหรือในกรณีที่มีการดักจับข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะเข้าถึงข้อมูลส่วนนี้ได้จะต้องได้รับอนุญาตในการถอดรหัสในช่องทางที่มีการรักษาความปลอดภัยข้อมูลสูงสุด

6.5 แนวทางการจัดการข้อมูลชีวมิติและข้อมูลอื่น

ในการบริหารจัดการอัตลักษณ์บุคคล ข้อมูลชีวมิติจะมีการเชื่อมต่อกับข้อมูลอัตลักษณ์ และข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคคล ซึ่งข้อมูลบุคคลอาจมาได้จากหลายแหล่งไม่ว่าจะเป็นจากภาครัฐหรือภาคเอกชน จำเป็นต้องมีแนวทางของการยืนยันข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องมีความน่าเชื่อถือได้

6.5.1 การรวมกันของข้อมูลชีวมิติ

องค์กรควรพิจารณาการนำข้อมูลชีวมิติ ซึ่งอาจเป็นประเภทอื่นจากหน่วยงานอื่น มารวมกัน ทำให้เพิ่มศักยภาพของการทำงาน ข้อมูลอัตลักษณ์จากหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องถูกตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้

เมื่อมีการรวมสองฐานข้อมูลเข้าด้วยกัน แต่ละฐานข้อมูลมีข้อมูลของแต่ละบุคคล มีความจำเป็นที่ต้องสร้างความมั่นใจในการนำข้อมูลของบุคคลคนเดียวกันมารวมกัน ทั้งนี้ทำได้ก็ต่อเมื่อสามารถยืนยันตัวตนได้อย่างถูกต้องว่าเป็นคนคนเดียวกันจากฐานข้อมูลทั้งสองฐาน ระเบียบทั้งสองจึงจะนำมารวมกันได้ ในขณะที่เดียวกันที่ต้องมั่นใจว่า ข้อมูลจากคนสองคนที่แตกต่างกันจะไม่ถูกนำมารวมกันเป็นระเบียบของคนเดียวกัน ซึ่งในกรณีเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ถ้าทั้งสองฐานข้อมูลมีเขตข้อมูล (field) ร่วมกันในจำนวนที่น้อยมาก อีกทั้งข้อมูลในเขตข้อมูลเหล่านี้มีความเหมือนและเป็นเอกลักษณ์ ตัวอย่างเช่นสองฐานข้อมูลใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติที่เหมือนกัน เช่น ใช้ลายนิ้วมือนิ้วเดียวกัน หรือใช้ม่านตาข้างเดียวกัน จะทำให้มีแนวโน้มที่สามารถจะนำข้อมูลมารวมกันในอนาคตอันใกล้ ด้วยการนำข้อมูลอ้างอิงชีวมิติมาเข้าคู่กันเพื่อตรวจสอบว่ามาจากบุคคล ๆ เดียวกันหรือไม่

เมื่อสองฐานข้อมูลเข้ามารวมกันโดยมีข้อมูลอ้างอิงชีวมิติแบบเดียวกัน แต่ไม่ได้มีการตรวจสอบเปรียบเทียบจริง ต้องติดป้ายระบุ (tag) กับข้อมูลเหล่านี้ เพื่อให้สามารถแยกระเบียบเหล่านี้ออกจากกันได้ในอนาคต ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ในกรณีที่มีความผิดพลาดในการนำระเบียบข้อมูลของต่างบุคคลมารวมกัน

การรวมฐานข้อมูลเข้าด้วยกันโดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลที่ติดมาด้วย อาจเกิดปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลได้ [10] การจะใช้ลักษณะเฉพาะชีวมิติในการระบุตัวตนและรวมระเบียบเข้าด้วยกัน อาจเกิดปัญหาเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลและความปลอดภัยของข้อมูลได้ ตัวอย่างในกรณีที่บุคคลสามารถมีอัตลักษณ์ได้หลายอัตลักษณ์โดยถูกกฎหมาย เช่น กรณีการคุ้มครองพยาน ที่ต้องสร้างอัตลักษณ์ใหม่ให้กับพยาน

การนำข้อมูลมารวมกันควรพิจารณาคุณค่าของการนำข้อมูลมารวมกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากความน่าเชื่อถือของข้อมูลซึ่งขึ้นอยู่กับหน่วยงานต้นทางและความซื่อสัตย์ในกระบวนการลงทะเบียน

6.5.2 การจัดการข้อมูล

องค์กรควรกำหนดนโยบายการจัดการข้อมูลชีวมิติ ระดับการเข้าถึงข้อมูลชีวมิติ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้ชัดเจน โดยถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหวและเกี่ยวข้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10]

- (1) **การจำกัดการเข้าถึงข้อมูล** ในบางกรณีที่ข้อมูลอาจถูกจำกัดหรือถูกระงับเนื่องจากผู้ใช้หรือผู้ควบคุมถูกจำกัดการเข้าถึงข้อมูล แต่ข้อมูลจริงยังคงอยู่ในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติและสามารถนำไปเข้าสู่ได้อย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น ระบบรู้จำใบหน้า อาจปกปิดหรือแทนที่ภาพใบหน้าจริงที่เข้าสู่ได้ด้วยไอคอนหรือสัญลักษณ์ แต่เมื่อต้องตรวจเปรียบเทียบแบบเทียบเคียงสามารถแสดงอัตราการเข้าสู่และตำแหน่งเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ในกรณีที่ไม่สามารถดูภาพจริงได้
- (2) **การลบข้อมูลทิ้ง** องค์กรควรกำหนดนโยบายการลบข้อมูลชีวมิติตามขอบเขตอำนาจหรือตามกฎหมาย ซึ่งข้อมูลชีวมิติถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหวและได้รับการคุ้มครองจากกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล [10]
- (3) **การเปลี่ยนแปลงข้อมูล** การเปลี่ยนข้อมูลในอัตลักษณ์ของบุคคลสามารถกระทำได้ เช่น การเปลี่ยนแปลงชื่อ-นามสกุล ดังนั้น ข้อมูลชีวมิติต้องใช้เลขที่อ้างอิงของตัวระบุอ้างอิงชีวมิติที่ไม่ซ้ำกันเป็นหลัก และไม่ควรเชื่อมโยงกับชื่อ-นามสกุล หรือแม้แต่เลขประจำตัวประชาชน ซึ่งทำให้เมื่อบุคคลทำการเปลี่ยนแปลงชื่อ-นามสกุล จึงไม่ต้องแก้ไขตัวเลขที่อ้างอิงของตัวระบุอ้างอิงชีวมิติ
- (4) **การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข** ข้อมูลบางประเภทของอัตลักษณ์จะมีการใช้ค้นหาตัวตนควบคู่กันกับข้อมูลชีวมิติ เช่น ช่วงอายุ เพศ ดังนั้น องค์กรต้องกำหนดนโยบายของตนเองในการจัดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเพื่อป้องกันการแอบอ้างข้อมูลของผู้ใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ยกตัวอย่างเช่น เมื่อผู้ใช้เปลี่ยนเพศสภาพ ผู้ดูแลระบบควรมีกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการตรวจสอบที่รัดกุม
- (5) **การเปลี่ยนแปลงข้อมูลชีวมิติ** ปกติใบหน้าจะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา รวมถึงการศัลยกรรมและการผ่าตัดเปลี่ยนแปลง ทำให้ข้อมูลชีวมิติที่ลงทะเบียนไว้แตกต่างจากข้อมูลชีวมิติในปัจจุบัน ดังนั้น องค์กรต้องกำหนดนโยบายในการจัดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลชีวมิติ โดยใช้เลขที่อ้างอิงเดิมของตัวระบุอ้างอิงชีวมิติ ทั้งนี้ หากผู้ใช้ประสบปัญหาการเข้าใช้งานอยู่บ่อยครั้ง การเปลี่ยนแปลงข้อมูลชีวมิติสามารถช่วยลดความผิดพลาดในการถูกปฏิเสธตัวตนของระบบ IdMS ได้ แต่ต้องถูกตรวจสอบถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลง เพื่อมิให้ถูกสวมตัว หรือเปลี่ยนแปลงเพื่อกระทำทุจริต
- (6) **การปลอมข้อมูลชีวมิติ** การใช้งานชีวมิติอาจมีความเสี่ยงต่อการโจมตีด้วยการปลอมแปลง ดังนั้น องค์กรต้องมีมาตรการรับมือที่มีประสิทธิภาพ และต้องมีระบบตรวจจับการโจมตีหลอกในระบบ IdMS นอกจากนี้ องค์กรควรมีการทดสอบประสิทธิภาพของระบบการโจมตีอยู่เป็นประจำเพื่อให้มีความน่าเชื่อถือและมีความสมบูรณ์ในการใช้งาน ซึ่งระบบตรวจจับการโจมตีหลอกเป็นระบบที่มีวงจรชีวิตที่จำกัด เนื่องจากความซับซ้อนของการโจมตีที่ผู้ไม่หวังดีพัฒนาวิธีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นระบบตรวจจับการโจมตีหลอกจะต้องถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องเช่นกัน
- (7) **การใช้อัตลักษณ์อื่นโดยถูกกฎหมาย** ในบางสถานการณ์ของการใช้งานข้อมูลชีวมิติอาจมีการร้องขอจากทางภาครัฐภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการเปลี่ยนหรือเพิ่มอัตลักษณ์ กับข้อมูลชีวมิติเดิมที่มีอยู่ในระบบ IdMS ซึ่งเป็นการสร้างตัวตนสมมติขึ้น ยกตัวอย่างเช่น โครงการคุ้มครองพยาน ดังนั้นในกรณีตัวอย่างนี้อาจทำให้มีข้อมูลอัตลักษณ์ของบุคคลสองชุดซึ่งใช้ข้อมูลชีวมิติร่วมกันสามารถเกิดขึ้นได้ในระบบได้ ดังนั้นต้องออกแบบระบบไว้รองรับกรณีเหล่านี้ด้วย
- (8) **การใช้โทเค็นกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ** เมื่อนำความสามารถของระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติมาใช้ในระบบที่ขึ้นอยู่กับการใช้โทเค็น เช่น บัตร รหัสผ่าน หรือ เลขรหัสอัตลักษณ์บุคคล (PIN) จะมีผลกระทบที่

สามารถเปิดเผยการปฏิบัติกรต่าง ๆ โดยมีขอบ เช่น การลงทะเบียนหลายครั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งโทเค็นหรือรหัสผ่านหลายอันเพื่อใช้ในทางที่มีขอบ (ตัวอย่างเช่น ใบขับขี่ต่างมลรัฐ) หรือ การใช้โทเค็นเพียงอันเดียวกับหลายบุคคล (ตัวอย่างเช่น บัตรผ่านรายปีเพื่อเข้าสถานที่ต่าง ๆ เช่น สวนสนุกดิสนีย์) เมื่อการใช้ในทางที่มีขอบได้ถูกเปิดเผย กระบวนการต่าง ๆ จะต้องทำให้ถูกต้องในการเก็บข้อมูลในอดีต โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลกระทบต่อเกี่ยวกับทางการเงิน

6.6 ข้อยกเว้นอื่น ๆ

องค์กรควรออกแบบการใช้เทคโนโลยีชีวมิติให้สามารถยืนยันตัวตน รวมถึงการตรวจจับการยืนยันตัวตนที่ใช้อัตลักษณ์ปลอมได้ เช่น บุคคลที่เปลี่ยนภาพใบหน้าบนบัตรประชาชน ใบขับขี่ หรือเอกสารทางการอื่น ๆ

ในกรณีที่บุคคลพิการ ขาดอวัยวะที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับลักษณะเฉพาะชีวมิติ นั้น ๆ เช่น ในกรณีที่ไม่มีดวงตาหรือตาบอด ไม่สามารถใช้ลายม่านตาในการพิสูจน์ยืนยันตัวตนได้ หรือ ในกรณีที่มือหรือแขนขาด ไม่สามารถใช้ลายนิ้วมือในการพิสูจน์ยืนยันตัวตนได้ องค์กรควรมีข้อยกเว้น หรือใช้ชีวมิติหลายประเภทที่ผู้พิการสามารถใช้ทดแทนกันได้ หรือควรมีข้อเสนอแนะให้ใช้วิธีการอื่นที่มีประสิทธิภาพเท่าเทียมหรือสามารถทดแทนกันได้ในการยืนยันตัวตนสำหรับกลุ่มบุคคลผู้พิการ

องค์กรควรระมัดระวังการใช้ข้อมูลชีวมิติกับเด็ก หรืออาจยกเว้นการใช้งานชีวมิติกับเด็ก เนื่องจากความไม่เสถียรของชีวมิติที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการเจริญเติบโต ดังที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อที่ 5.1 (4) การใช้งานชีวมิติในเด็กทำให้ระบบรู้จำชีวมิติเกิดความผิดพลาดสูง [8] โดยไม่ควรใช้ชีวมิติประเภทใบหน้ากับเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี เนื่องจากผลการรู้จำไม่น่าเชื่อถือ ต้องมีอายุตั้งแต่ 13 ปีการรู้จำใบหน้าจึงจะมีความเสถียร สำหรับชีวมิติประเภทลายนิ้วมือ แม้ว่าลายนิ้วมือจะมีเสถียรภาพตั้งแต่แรกเกิด แต่เซนเซอร์ต้องมีขนาดเล็กและมีความละเอียดภาพสูงมากกว่าปกติอย่างน้อยสองเท่าหรือมากกว่า 1,000 จุดต่อนิ้ว (dot per inch: dpi) นอกจากนี้อัลกอริทึมของระบบรู้จำลายนิ้วมืออัตโนมัติในอดีตไม่สามารถยืนยันตัวตนลายนิ้วมือของเด็กที่โตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ได้ ปัญหานี้ได้มีการทดสอบในประเทศไทยตามรายงานวิจัย [27] ทำให้ยังไม่มีข้อสรุปในการกำหนดอายุขั้นต่ำในการใช้ลายนิ้วมือ [8] แต่สามารถอนุมานได้ว่าสามารถใช้ได้ตั้งแต่วัยรุ่นหรืออายุมากกว่า 15 ปี เป็นต้นไป สำหรับชีวมิติประเภทลายม่านตาจะมีความเสถียรและสามารถใช้กับระบบรู้จำม่านตาอัตโนมัติตั้งแต่อายุ 8 ปี ขึ้นไป [8]

องค์กรควรระมัดระวังการใช้ข้อมูลชีวมิติกับเด็ก เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีชีวมิติกับเด็กหรือผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามมาตรา 20 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กล่าวว่า “ในกรณีที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้เยาว์ซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะโดยการสมรสหรือไม่มีฐานะเสมือนดังบุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วตามมาตรา 27 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (1) ในกรณีที่การให้ความยินยอมของผู้เยาว์ไม่ใช่การใด ๆ ซึ่งผู้เยาว์อาจให้ความยินยอมโดยลำพังได้ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 22 มาตรา 23 หรือมาตรา 24 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ใช้อำนาจปกครองที่มีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์ด้วย
- (2) ในกรณีที่ผู้เยาว์มีอายุไม่เกินสิบปี ให้ขอความยินยอมจากผู้ใช้อำนาจปกครองที่มีอำนาจกระทำการแทนผู้เยาว์

ตัวอย่างการใช้ชีวมิตีกับเด็ก คือ การใช้เพื่อระบุตัวตนและป้องกันการสลับตัวเด็กแรกเกิด การใช้เพื่อระบุตัวเด็กที่ถูกลักพาตัวหรือการค้นหาเด็กที่สูญหาย การใช้ในโรงเรียน เช่น การลงทะเบียน การเช็คชื่อเข้าเรียน การยืมหนังสือห้องสมุด การใช้แทนเงินในโรงอาหาร เนื่องจากหลายประเทศมีกฎหมายคุ้มครองการเก็บข้อมูลชีวมิตีของเด็ก การใช้งานชีวมิตีต้องพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นในการใช้งานชีวมิตีกับเด็กซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อน นอกจากนี้ยังต้องได้รับความยินยอมจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครองตามกฎหมายอีกด้วย

องค์กรควรออกแบบการใช้เทคโนโลยีชีวมิตี ให้สามารถใช้พิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลที่เป็นโรคอัลไซเมอร์หรือมีอาการหลงลืม รวมทั้งเด็กกำพร้าและเด็กไร้สัญชาติได้

การใช้เทคโนโลยีชีวมิตีสำหรับผู้อพยพหรือแรงงานต่างด้าว สามารถใช้พิสูจน์และยืนยันตัวตน แต่ไม่สามารถใช้สืบประวัติหรือค้นหาข้อมูลได้ เนื่องจากข้อมูลอัตลักษณ์เดิมจากประเทศหรือเขตอำนาจศาลต้นทางไม่ปรากฏ หลายหน่วยงานอาจเก็บข้อมูลชีวมิตีของบุคคลเหล่านี้โดยไม่สามารถเชื่อมต่อระหว่างหน่วยงาน ถ้าสามารถเชื่อมต่อข้อมูลอัตลักษณ์เหล่านี้เข้าด้วยกันได้ จะสามารถสร้างประวัติการทำงานหรือสุขภาพ ที่สามารถทำให้บุคคลเหล่านี้ สามารถดำรงชีวิตอยู่ภายใต้กฎหมายไทยได้โดยมีมาตรฐานเดียวกัน

7. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยข้อมูลชีวมิตีกับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล

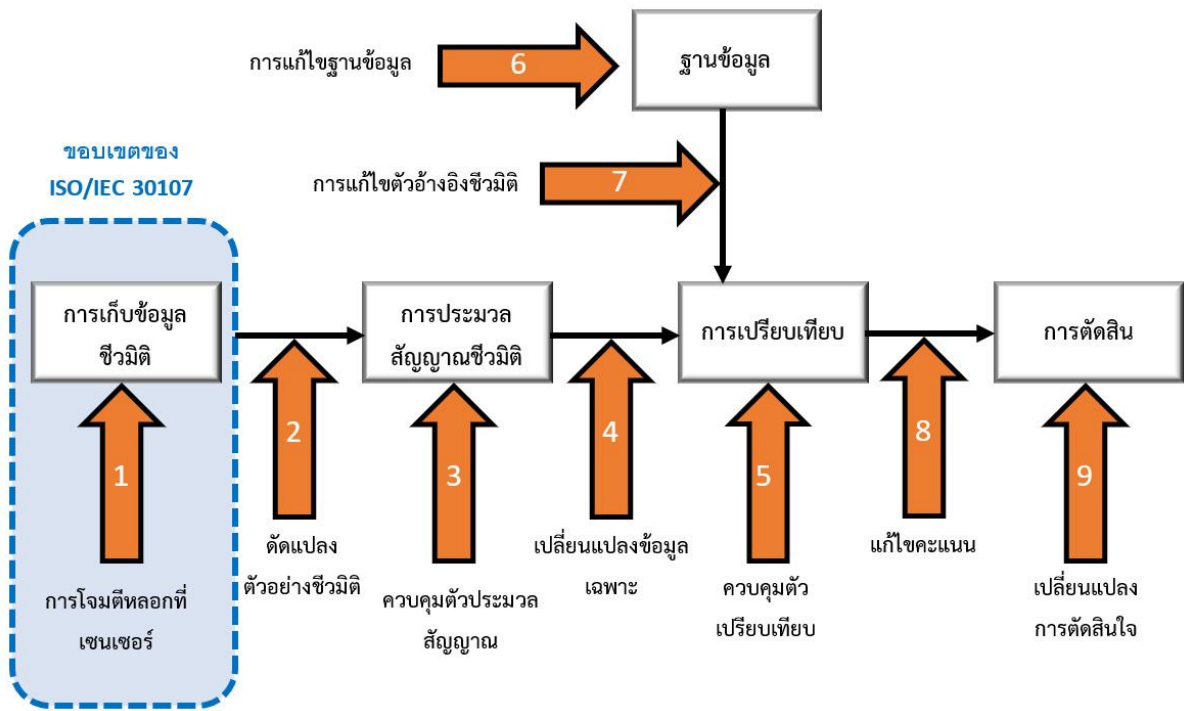
ข้อเสนอแนะในบทนี้ จะเน้นการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลชีวมิตีสำหรับระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล แต่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยของระบบบริหารอัตลักษณ์บุคคล

องค์กรที่ดูแลระบบ IdMS ต้องให้ความสำคัญโดยการรักษาความปลอดภัยในการเก็บข้อมูลอ้างอิงชีวมิตีของแต่ละบุคคลในระดับสูงสุด เนื่องจากถ้าข้อมูลชีวมิตีเหล่านี้ถูกนำออกไปใช้ในทางที่ผิดหรือถูกนำไปเผยแพร่ บุคคลที่ถูกนำข้อมูลชีวมิตีไปใช้ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลชีวมิตีของตนได้

การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลชีวมิตี มีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญอยู่สองประเด็น คือการป้องกันการโจมตีหลอก (presentation attack protection: PAP) และการป้องกันเทมเพลตชีวมิตี (biometric template protection) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

7.1 การป้องกันการโจมตีหลอก

มาตรฐาน ISO/IEC 30107-1:2016 [28] ได้กำหนดขอบเขตการโจมตีระบบรู้จำชีวมิตีอัตโนมัติ ซึ่งสามารถโจมตีระบบได้จากที่ใดก็ได้และสามารถเป็นบุคคลใดก็ได้ ดังแสดงในรูปที่ 4 โดยมาตรฐานนี้จะเกี่ยวข้องกับการโจมตีที่เซนเซอร์หรือตัวรับข้อมูลชีวมิตีเท่านั้น ซึ่งแสดงในกรอบเส้นประตามรูปที่ 4 เท่านั้น เนื่องจากส่วนอื่นเป็นการโจมตีที่ต้องอยู่ในระบบรู้จำชีวมิตีอัตโนมัติทั้งหมด



รูปที่ 4 แสดงผังความเป็นไปได้ในการโจมตีระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติในขั้นตอนต่าง ๆ [28]

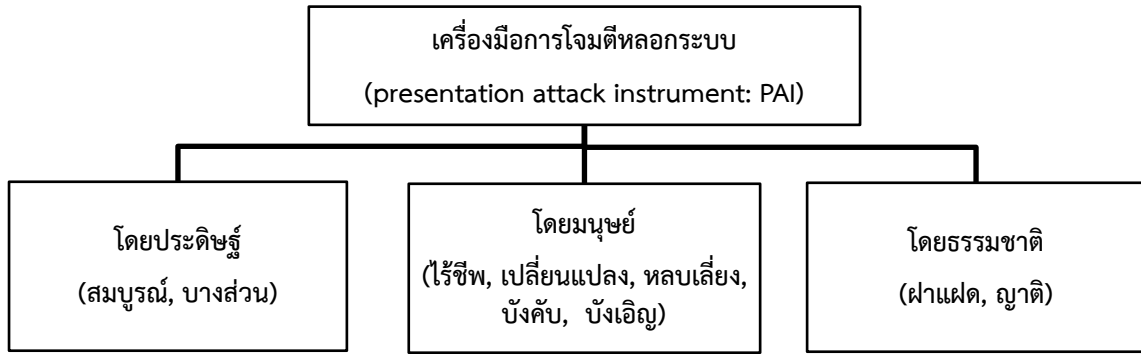
มาตรฐาน ISO/IEC 30107-1:2016 [28] ได้กำหนดการโจมตีระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ซึ่งเกิดจากบุคคลสองประเภท คือ ผู้ปลอมตัวตน (biometric imposter) และผู้ปกปิดตัวตน (biometric concealer)

ผู้ปลอมตัวตน คือ ผู้ต้องการหลอกระบบว่าตนเองเป็นบุคคลที่ระบบให้การยืนยันตัวตน โดยผู้ปลอมตัวตนสามารถหลอกระบบได้สองแนวทาง คือ หลอกกว่าเป็นบุคคลบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง หรือ หลอกกว่าเป็นบุคคลใดก็ได้ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ โดยไม่มีข้อมูลเฉพาะเจาะจงกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ผู้ปกปิดตัวตน คือ ผู้ต้องการหลอกระบบว่าตนเองไม่ใช่เป็นบุคคลที่ระบบให้การยืนยันตัวตน โดยการเปลี่ยนแปลง ดัดแปลง ปกปิด เพิ่มเติมลักษณะเฉพาะชีวมิติให้แตกต่างจากเดิม ทำให้ระบบไม่สามารถรู้จำบุคคลเดิมที่มีอยู่ในฐานข้อมูลได้ การโจมตีแบบปกปิดตัวตนมีได้สองแนวทาง คือ โจมตีเพื่อหาแนวทางการหลอกชีวมิติหรือเปลี่ยนแปลงชีวมิติในภายหลัง กับโจมตีเพื่อใช้เพียงครั้งเดียว

7.1.1 เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบ (PAI)

มาตรฐาน ISO/IEC 30107-1:2016 [28] ได้กำหนดตัวอย่างการปลอมชีวมิติจะถูกแบ่งหมวดหมู่ตามประเภทต่าง ๆ ซึ่งจะเรียกว่า เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบ (presentation attack instrument: PAI) โดยสามารถจำแนกประเภทได้ดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 การจำแนกประเภทเครื่องมือการโจมตีหลอกระบบ

มาตรฐาน ISO/IEC 30107-1:2016 [28] จะแบ่งเครื่องมือการโจมตีหลอกระบบได้เป็นสามประเภท ตามรูปที่ 5 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (1) **เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบโดยการประดิษฐ์ (artificial)** เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบประเภทนี้ เป็นการประดิษฐ์ขึ้นเพื่อหลอกระบบ โดยสามารถแบ่งย่อยเป็น
 - (1.1) **สมบูรณ์ (complete)** เป็นการประดิษฐ์ขึ้นอย่างสมบูรณ์ทั้งหมด เช่น การปลอมนิ้วมือจากยางทั้งนิ้ว การปลอมลูกตารวมทั้งลายม่านตาทั้งชิ้น การใช้ชีวิตที่คั่นของใบหน้าหลอกระบบ
 - (1.2) **บางส่วน (partial)** เป็นการประดิษฐ์ขึ้นเพียงบางส่วน เช่น ผิวนิ้วสกุเทียมมาลัยนิ้วมือแปะติดกับนิ้วจริง คอนแทคเลนส์ปลอมมาลัยม่านตา แว่นตากันแดด หรือการแต่งหน้าที่ทำให้ไม่เหมือนตัวเอง
- (2) **เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบโดยมนุษย์ (human)** เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบประเภทนี้ มนุษย์จะคิดค้นขึ้นและหาวิธีต่าง ๆ เพื่อหลอกระบบ โดยสามารถแบ่งย่อยเป็น
 - (2.1) **ไร้ชีพ (lifeless)** เช่น ชิ้นส่วนซากศพ นิ้วมือขาด หรือ มือขาด
 - (2.2) **เปลี่ยนแปลง (altered)** เช่น ทำให้เสียโฉม ศัลยกรรม ผ่าตัดเปลี่ยนรอยนิ้วมือหรือนิ้วเท้า
 - (2.3) **หลบเลี่ยง (non-conformant)** เช่น การแสดงสีหน้าให้แตกต่างไปด้วยอารมณ์ที่ไม่ใช่ปกติ เช่น หน้ายิ้ม หรือหน้าบึ้งมากกว่าปกติ การใช้ข้างนิ้วหรือปลายนิ้วสำหรับลายนิ้วมือ
 - (2.4) **บังคับ (coerced)** เช่น ในขณะที่บุคคลเจ้าของชีวมิติหมดสติ หรือ ถูกบังคับขู่ขู่ให้ใช้ชีวมิติของตน
 - (2.5) **บังเอิญ (conformant)** เช่น การปลอมแปลงแบบไม่ตั้งใจใช้ความพยายาม (zero effort impostor attempt) คือสามารถใช้ได้เนื่องจากลักษณะเฉพาะชีวมิติมีความเหมือนกัน
- (3) **เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบโดยธรรมชาติ** เครื่องมือการโจมตีหลอกระบบประเภทนี้ เป็นโดยธรรมชาติ เช่น ฝ่าแฝดไปใบเดียวกันที่มีหน้าตาเหมือนกัน ใบหน้าที่มีความคล้ายกันโดยธรรมชาติ

7.1.2 การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบ (PAD)

มาตรฐาน ISO/IEC 30107-1:2016 [28] ได้เสนอแนวทางการป้องกันการโจมตีหลอกระบบ (presentation attack detection: PAD) ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็นสองแบบ คือ การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบผ่านการเก็บข้อมูลและการตรวจจับการโจมตีหลอกระบบผ่านการเฝ้าระวังระบบ

- (1) **การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบผ่านการเก็บข้อมูล (through data capture)** เป็นการตรวจจับการโจมตีหลอกระบบ ส่วนที่รับข้อมูล เซนเซอร์ หรืออุปกรณ์เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ซึ่งเป็นการตรวจจับทางตรง การตรวจจับการโจมตีหลอกระบบผ่านการเก็บข้อมูล มีได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

- (1.1) **การตรวจจับสิ่งแปลกปลอม (artefact detection)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติของคุณสมบัติที่สามารถบ่งชี้ว่าเป็นสิ่งแปลกปลอม ตัวอย่างเช่น เซนเซอร์อ่านลายนิ้วมือที่สามารถวัดค่าความต้านทานต่อไฟฟ้ากระแสสลับ (impedance) ของผิวหนังที่มีค่าแตกต่างจากค่าของผิวหนังปกติ ซึ่งอาจหมายถึงการใช้วัสดุปลอมลายนิ้วมือแปะนิ้วไว้
 - (1.2) **การตรวจจับการมีชีวิต (liveness detection)** เป็นการตรวจจับคุณสมบัติต่าง ๆ ของการมีชีวิต ซึ่งอาจเป็นแบบธรรมชาติ เช่น เมื่อเปลี่ยนความสว่าง รูปร่างตาจะปรับเปลี่ยนขนาดโดยอัตโนมัติ หรือ เป็นแบบควบคุม เช่น การส่วมลำดับการสแกนนิ้วซึ่งผู้ใช้ต้องทำการสแกนนิ้วตามลำดับให้ถูกต้อง หรือ ตามคำสั่งให้หันใบหน้าไปทางที่กำหนด พยักหน้า หรือเอียงหน้า
 - (1.3) **การตรวจจับการเปลี่ยนแปลง (alteration detection)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง เช่น รอยแผลเป็นบนลายนิ้วมือที่เกิดขึ้นจากการพยายามเปลี่ยนแปลงลายนิ้วมือ การทำสีหน้าหรือแสดงอารมณ์ที่แตกต่างจากใบหน้าปกติ
 - (1.4) **การตรวจจับความไม่สอดคล้องกัน (non-conformance detection)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากความไม่สอดคล้องกัน เช่น ระดับความเข้มของแสงไม่คงที่เมื่อเทียบกับสถานะปกติ หรือในกรณีใช้สมาร์ตโฟนเก็บภาพชีวมิติ การควบคุมแสงสีจากหน้าจอสมาร์ตโฟนและวิเคราะห์แสงสะท้อนจากภาพชีวมิติว่าสอดคล้องกับแสงสีที่ส่งออกไปหรือไม่
 - (1.5) **การตรวจจับการบีบบังคับ (coercion detection)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากถูกบีบบังคับ เช่น การวิเคราะห์ความเครียดจากโทนเสียงหรือเสียงผิดปกติจากสภาพแวดล้อม หรือการตรวจจับการแสดงอารมณ์บนใบหน้า
 - (1.6) **การตรวจจับการปกปิด (obscuration detection)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากการถูกปกปิด หรือพยายามบดบัง เช่น อุปกรณ์หรือเครื่องแต่งกายที่ปกปิดบางส่วนของใบหน้า เช่น ผ้าพันคอหรือหมวก
- (2) **การตรวจจับการโจมตีหลอกล่อผ่านการเฝ้าระวังระบบ (through system monitoring)** การตรวจจับการโจมตีหลอกล่อที่ผ่านการเฝ้าระวังระบบ เป็นการตรวจจับทางอ้อม มีได้หลายวิธีดังต่อไปนี้
- (2.1) **การนับจำนวนความพยายามที่ล้มเหลว (failed attempt detection counter)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากการพยายามเข้าระบบหลายครั้งและล้มเหลว สังเกตความพยายามในการเข้าระบบแล้วล้มเหลวเหมือน ๆ กันหลายครั้ง เพื่อใช้ในการตรวจจับเหตุการณ์ผิดปกติ การทุจริต รวมถึงใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมาย ดังนั้นการเก็บบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการยืนยันตัวตนแต่ละครั้งในตลอดช่วงเวลาที่ผู้ใช้บริการอยู่ในการดูแลของผู้ให้บริการมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ควรจัดเก็บในทุกกรณีไม่ว่าการยืนยันตัวตนจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว รวมทั้งควรจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมเพียงพอรวมถึงข้อมูลชีวมิติที่ใช้ คะแนนความเหมือนที่ได้ โดยจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้อย่างรัดกุมเชื่อถือได้และปลอดภัย
 - (2.2) **การใช้ตำแหน่งและเวลาที่สอดคล้อง (geographic and temporal)** เป็นการตรวจจับความผิดปกติที่เกิดจากตำแหน่งและเวลา ซึ่งบุคคลปกติจะมีพฤติกรรมการใช้งานระบบที่ตำแหน่งและเวลาที่สอดคล้องกัน เมื่อไรที่เกิดความผิดปกติไม่ว่าจะเป็นเวลา หรือตำแหน่งที่ใช้มีความขัดแย้งหรือแปลกแยกจากปกติวิสัย เป็นไปได้ว่าจะมีการโจมตีหลอกล่อ หรือถูกบีบบังคับให้กระทำ
 - (2.3) **ระบบตรวจตราด้วยกล้องวงจรปิด (video surveillance)** เป็นการใช้กล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัย โดยใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและตรวจจับความผิดปกติบริเวณที่เกิดจากการโจมตี

บุคคลที่โจมตีจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างจากผู้ใช้ปกติ ทำให้ผู้ควบคุมหรือระบบวิเคราะห์วีดิทัศน์สามารถตรวจจับความผิดปกติหรือการโจมตีหลอกได้ ควรบันทึกข้อมูลวีดิทัศน์ไว้ตลอดการเข้าใช้งานของผู้ใช้บริการ ซึ่งสามารถจะใช้คลี่คลายปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในภายหลัง

7.2 การป้องกันเทมเพลตชีวมิติ

โดยปกติแล้ว เมื่อได้รับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติจะทำการประมวลผลและสกัดเอาลักษณะสำคัญของข้อมูลตัวอย่างชีวมิติออกมาเก็บไว้ในรูปแบบเทมเพลตชีวมิติ (biometric template) เมื่อผู้ใช้บริการแสดงชีวมิติเพื่อการยืนยันตัวตน ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติจะทำการเปรียบเทียบเทมเพลตที่ได้จากข้อมูลตัวอย่างชีวมิติกับเทมเพลตที่ได้จากข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูลในรูปแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (one-to-one) การระบุตัวตนคือการเปรียบเทียบเทมเพลตที่ได้จากข้อมูลตัวอย่างชีวมิติของผู้ใช้บริการเปรียบเทียบกับเทมเพลตที่ได้จากข้อมูลอ้างอิงชีวมิติของบุคคลทั้งหมดในฐานข้อมูลในรูปแบบหนึ่งต่อกลุ่ม (one-to-many)

สังเกตว่าข้อมูลตัวอย่างชีวมิติจะถูกใช้งานเฉพาะตอนถูกสกัดลักษณะสำคัญของข้อมูลชีวมิติเข้ามาอยู่ในรูปเทมเพลต ในกรณีที่จะต้องเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเพื่อใช้งาน ผู้ให้บริการต้องเก็บและบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติไว้ในฐานข้อมูลที่มีการรักษาความปลอดภัยสูงสุด ต้องไม่เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติรวมกับการเก็บเทมเพลตหรือ รวมกับข้อมูลอัตลักษณ์ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหลและย้อนกลับมาละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการได้

โดยปกติ เทมเพลตชีวมิติจะเก็บในรูปแบบเฉพาะของแต่ละอัลกอริทึมการรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ซึ่งเป็นความลับของแต่ละบริษัทผู้ผลิตระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ซึ่งอาจมีการเข้ารหัสเพื่อป้องกันความปลอดภัย หรืออยู่ในรูปแบบมาตรฐานเพื่อการแลกเปลี่ยนระหว่างระบบ เช่น เทมเพลตมาตรฐานของลายนิ้วมือ ISO/IEC 19794-2:2011 [29] ในกรณีที่เทมเพลตเก็บตามรูปแบบมาตรฐาน อาจมีโอกาสจะถูกนำไปสร้างกลับเป็นข้อมูลตัวอย่างชีวมิติได้ ซึ่งเป็นอันตรายต่อเจ้าของข้อมูลชีวมิติ เพื่อความปลอดภัยการจัดเก็บเทมเพลตควรแยกออกจากฐานข้อมูลส่วนบุคคลประเภทอื่น โดยไม่ระบุข้อมูลอ้างอิงที่สามารถระบุตัวตนของผู้ใช้บริการได้โดยตรง เช่น หมายเลขบัตรประชาชน ชื่อ นามสกุล สำหรับในกรณีที่เทมเพลตเก็บรูปแบบเฉพาะของแต่ละบริษัท อาจใช้งานได้เฉพาะระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติที่ใช้ซอฟต์แวร์จากบริษัทเดียวกันเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ต่างบริษัทจะไม่สามารถใช้งานได้ และโดยทั่วไปแล้วมีความปลอดภัยพอสมควรเนื่องจากเป็นความลับของทางบริษัท ไม่สามารถนำมาสร้างข้อมูลตัวอย่างชีวมิติกลับมาได้ยกเว้นแต่บริษัทผู้ผลิตให้ความร่วมมือ

มาตรฐาน ISO/IEC 30136:2018 [30] ได้อธิบายแนวทางการทดสอบเทมเพลตชีวมิติที่มีความปลอดภัย โดยเทมเพลตชีวมิติเหล่านี้ จะมีคุณสมบัติคือ (1) จะไม่สามารถสร้างข้อมูลชีวมิติต้นฉบับย้อนกลับมาได้ (irreversibility) (2) สามารถสร้างเทมเพลตชีวมิติออกมาได้หลากหลายไม่ซ้ำกัน (diversity) และ (3) ไม่สามารถเชื่อมโยงกันเพื่อที่จะสร้างข้อมูลตัวอย่างชีวมิติย้อนกลับมาได้ (unlinkability) แต่ข้อเสียของเทมเพลตเหล่านี้คือ ประสิทธิภาพความแม่นยำของระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติจะลดลงเนื่องจากเทมเพลตมีคุณสมบัติเหล่านี้ ทำให้ต้องใช้ข้อมูลลักษณะสำคัญเพียงบางส่วน ไม่ใช่ทั้งหมดเพื่อป้องกันการสร้างย้อนกลับ

ระบบที่มีการส่งเทมเพลตออกภายนอกหน่วยงาน ควรต้องมีระบบการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 30136:2018 [30]

8. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลกับข้อมูลชีวมิติ

สำหรับประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลที่สำคัญอยู่สองฉบับคือ

- (1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 [25]
- (2) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 [10]

สำหรับ “ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 [25] ได้ให้ความหมายความว่า “ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึก ลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย” จะเห็นได้ว่า ข้อมูลชีวมิติประเภทใบหน้า ลายนิ้วมือ และเสียงพูด ได้ถูกกำหนดให้เป็น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้รับความคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ [25]

สำหรับ “ข้อมูลส่วนบุคคล” ในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 [10] ได้ให้ความหมายความว่า “ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ไม่รวมถึงข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรมโดยเฉพาะ” และได้กำหนดว่า “ข้อมูลชีวภาพ” หรือที่เรียกว่า “ชีวมิติ” ในมาตรฐานนี้เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งได้รับการคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ [10]

เนื่องจากการใช้งานข้อมูลชีวมิติจะถูกตรวจสอบจากสังคมในเรื่องความเป็นส่วนตัวอย่างละเอียด การเก็บข้อมูลชีวมิติที่เชื่อมต่อกับข้อมูลอัตลักษณ์ที่เกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวต้องให้ความสำคัญสูงสุด ซึ่งควรจะมีข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลเหล่านี้ซึ่งต้องได้มาถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงบุคคลที่ถูกเก็บข้อมูลชีวมิติควรได้รับทราบหรือยินยอมก่อน

การยอมรับข้อเสนอเกี่ยวกับประเด็นสิทธิส่วนบุคคลในทางปฏิบัติในช่วงต้น ๆ ของการพัฒนาระบบจะช่วยลดแนวโน้มที่จะเกิดผลกระทบในเรื่องความเป็นส่วนตัว การประเมินผลกระทบสิทธิส่วนบุคคล (privacy impact assessment: PIA) ควรนำมาใช้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบและการเริ่มโครงการการเก็บข้อมูลใหม่ที่จะมีผลกระทบกับสิทธิส่วนบุคคลโดยตรง และความเป็นไปได้ในการมองเห็นการนำไปใช้อย่างผิดประเภท การนำไปใช้อย่างผิดประเภท โดยเอกสารเกี่ยวกับ PIA จะให้แนวทาง นโยบาย และ ความต้องการ ให้องค์กรยึดถือปฏิบัติในการจัดการข้อมูลที่สามารถอธิบายได้

คุณสมบัติของข้อมูลชีวมิติถูกจัดให้เป็นข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนได้ (personally identifiable information: PII) ตัวอย่างเช่น ลายนิ้วมือและลายม่านตาสามารถเชื่อมโยงถึงแต่ละบุคคลได้ โดยหลักปฏิบัติสารสนเทศอย่างเท่าเทียม (fair information practice principles: FIPPS) ควรนำมาประยุกต์ใช้กับชีวมิติดังต่อไปนี้

- (1) **ความโปร่งใส (transparency)** ออกคำเตือนให้กับแต่ละบุคคลเกี่ยวกับ การเก็บข้อมูล การใช้งาน การเปิดประเด็นเพื่อการถกเถียงและโต้แย้งอย่างกว้างขวาง และ การบำรุงรักษา ข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนได้ (PII)
- (2) **การมีส่วนร่วมของแต่ละบุคคล (individual participation)** เกี่ยวข้องกับแต่ละบุคคลในกระบวนการใช้ PII สู่ขอบเขตที่สามารถปฏิบัติได้ โดยหาทางให้บุคคลยอมรับการเก็บ การใช้ การเปิดประเด็นเพื่อการถกเถียงและโต้แย้งอย่างกว้างขวาง และการบำรุงรักษา PII นอกจากนี้ยังให้กลไกสำหรับการเข้าถึงอย่างเหมาะสม การทำให้ถูกต้อง และ การชดเชย เกี่ยวกับการที่องค์กรใช้ PII

- (3) **ข้อกำหนดเป้าหมาย (purpose specification)** องค์กรควรสื่อสารอย่างชัดเจนโดยเฉพาะเป็นผู้ใช้ที่มีอำนาจซึ่งได้รับอนุญาตในการเก็บข้อมูล PII และ องค์กรควรสื่อสารอย่างชัดเจนโดยเฉพาะวัตถุประสงค์ในการนำ PII ไปใช้งาน
- (4) **ข้อมูลน้อยที่สุด (data minimization)** องค์กรควรเก็บข้อมูล PII เพียงเพื่อใช้ในสิ่งที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดและจะเก็บข้อมูล PII ไว้นานเท่าที่จำเป็นเพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เท่านั้น
- (5) **ใช้อย่างจำกัด (use limitation)** องค์กรควรใช้ข้อมูล PII เพียงเพื่อวัตถุประสงค์ที่กำหนดในคำเตือนการให้ข้อมูล PII นอกองค์กรควรมีวัตถุประสงค์ที่เข้ากันได้กับวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล PII
- (6) **คุณภาพของข้อมูลและความซื่อสัตย์ (data quality and integrity)** องค์กรควรทำให้แน่ใจว่า ข้อมูล PII มีความแม่นยำ เกี่ยวข้อง เหมาะสมกับเวลา และสมบูรณ์ ในขอบเขตที่สามารถปฏิบัติได้
- (7) **ความมั่นคงปลอดภัย (security)** องค์กรควรป้องกันข้อมูล PII ในทุกรูปแบบโดยเครื่องป้องกันความปลอดภัยที่เหมาะสมต่อความเสี่ยงต่าง ๆ ได้แก่ การหาย การเข้าถึงหรือการใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต การทำลาย การดัดแปลง หรือ การเปิดเผยโดยไม่ตั้งใจหรือไม่เหมาะสม
- (8) **ภาระความรับผิดชอบและการตรวจสอบภายใน (accountability and auditing)** องค์กรควรมีภาระความรับผิดชอบโดยทำตามกฎระเบียบ โดยจัดการอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ทำสัญญาที่ใช้งาน PII รวมถึงการตรวจสอบภายในการใช้งาน PII โดยการสาธิตการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อกำหนดในการป้องกันการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลที่เป็นไปได้ทั้งหมด

การประยุกต์ใช้งานหลักปฏิบัติสารสนเทศอย่างเท่าเทียม (FIPPS) เพื่อลดผลกระทบที่เกี่ยวข้องและจัดการปัญหาหลักต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้ง

- (1) **ลักษณะเฉพาะคุณภาพต่ำ (poor quality characteristics)** เกิดจากการมีอายุมาก วิธีการเก็บ หรือ อาชีพ (เช่น ลายนิ้วมือของ ช่างปูน หรือ ชาวประมง จะมีคุณภาพต่ำหรือไม่สามารถเก็บได้) ควรมีแนวทางการละเว้นสำหรับบุคคลที่ไม่มีชีวมิติ หรือมีชีวมิติที่มีคุณภาพต่ำ หรือผู้พิการ
- (2) **การเก็บข้อมูลชีวมิติอย่างเปิดเผย (overt collection)** บุคคลควรรับรู้ว่าข้อมูลชีวมิติของเขาถูกเก็บ การเก็บข้อมูลชีวมิติควรเป็นอย่างไรเปิดเผย
- (3) **การวัดการป้องกันข้อมูลอย่างเข้มแข็ง (strong data protection measures)** การเข้ารหัสเมื่อเก็บข้อมูล หรือในช่วงการส่งผ่านข้อมูล ข้อมูลชีวมิติและข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องส่งแยกออกจากกันเท่าที่เป็นไปได้ในการระบุตัวตน ในกรณียืนยันตัวตน ควรส่งข้อมูลชีวมิติของบุคคลและข้อมูลอ้างอิงที่ไม่ใช่ชื่อเพื่อที่จะจำกัดข้อมูลที่จะเป็นอันตรายถ้าข้อมูลทั้งสองถูกดักเก็บไปได้
- (4) **การผิดพลาดผิดตัว (mismatches)** ควรแก้ไขได้ง่าย เช่น ในกรณีสามีและภรรยาส่งข้อมูลลายนิ้วมือและข้อมูลส่วนตัว แต่ลายนิ้วมือของสามีถูกเก็บไว้ในข้อมูลส่วนตัวของภรรยา และกลับกัน หรือกรณีลายนิ้วมือของคนเดียวกันที่นิ้วชี้เก็บที่นิ้วกลางและสลับกัน
- (5) **การชดเชย (redress)** เป็นสิ่งที่สำคัญมากถ้าบุคคลอ้างว่าข้อมูลไม่ถูกต้อง ซึ่งข้อมูลสามารถถูกตรวจสอบและทำให้ถูกต้องได้ถ้ามีความเหมาะสม

เมื่อสร้างระบบการเก็บข้อมูลชีวมิติ การป้องกันสิทธิส่วนบุคคลควรสร้างไปพร้อมกันตั้งแต่เริ่มต้น การประเมินผลกระทบสิทธิส่วนบุคคล (PIA) ได้มุ่งเป้าไปในประเด็นที่ต้องสืบสวนที่ควรจะดำเนินการดังต่อไปนี้

- การเก็บรวบรวมสารสนเทศ (information collection)
- การใช้สารสนเทศ (information use)
- การเก็บรักษาสารสนเทศ (information retention)
- การแลกเปลี่ยนสารสนเทศภายในและภายนอก (internal and external information sharing)
- คำเตือน (notice)
- การเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล การขอตขย การแก้ไขให้ถูกต้อง (individual access, redress, and correction)
- ความปลอดภัย (security)
- เทคโนโลยี (technology)

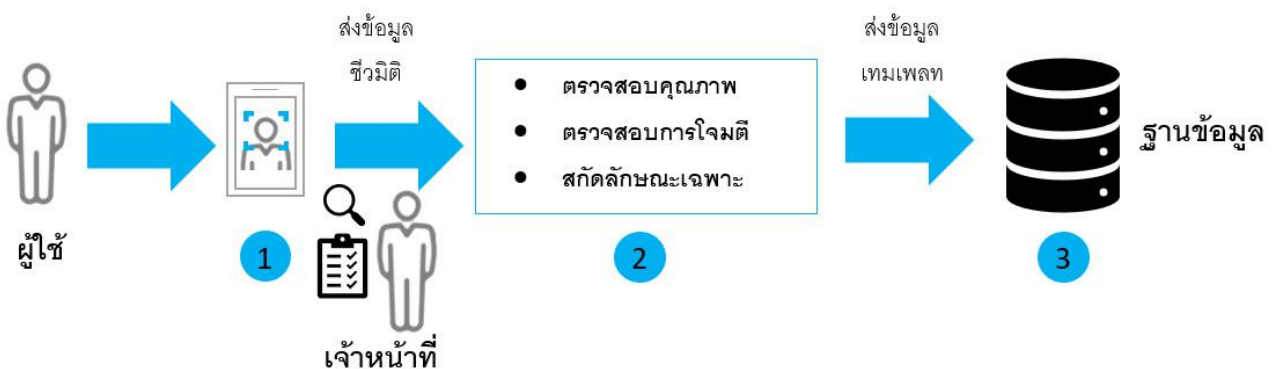
สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งานชีวมิติและสิทธิส่วนบุคคลมีอยู่ในมาตรฐาน ISO/IEC TR 24714-1;2008 [31] และมาตรฐาน ISO/IEC 29100:2011 [32]

9. ข้อเสนอแนะการประยุกต์ใช้งานมาตรฐานเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

ในส่วนนี้จะเป็นข้อเสนอแนะการประยุกต์ใช้งานมาตรฐานที่กล่าวไปแล้วก่อนหน้านี้ โดยจะสาธิตการนำมาตรฐานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีชีวมิติไปประยุกต์ใช้งานการบริหารอัตลักษณ์บุคคล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความแม่นยำ และเป็นที่ยึดถือได้ ซึ่งจะประกอบด้วยกระบวนการดังต่อไปนี้

- (1) การลงทะเบียนชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
 - (2) การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยชีวมิติกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
 - (3) การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
 - (4) การระบุตัวตนด้วยชีวมิติกับเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ
- โดยมีรายละเอียดในแต่ละกระบวนการดังต่อไปนี้

9.1 การลงทะเบียนชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ



รูปที่ 6 ผังงานการลงทะเบียนชีวมิติในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

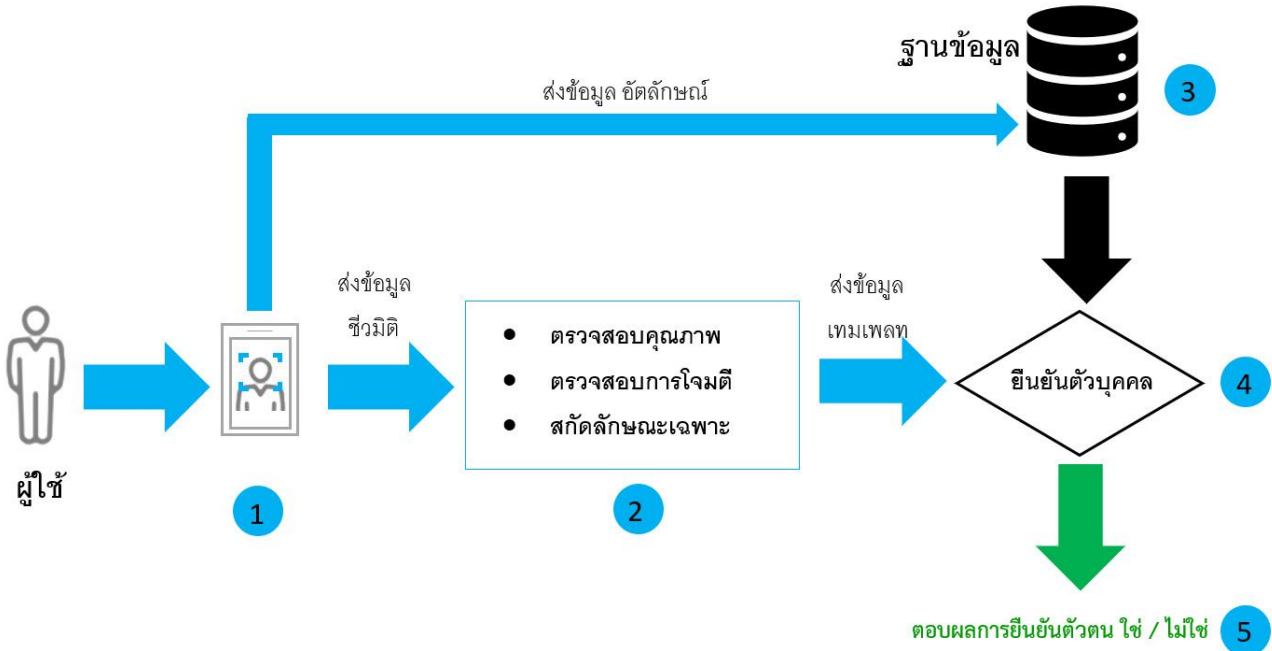
การลงทะเบียนด้วยชีวมิติ ดังแสดงในรูปที่ 6 โดยอธิบายขั้นตอนตามตัวเลข ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ใช้ที่ต้องการลงทะเบียนในระบบจะแสดงชีวมิติ ที่ระบบเก็บข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ หลังจาก การผ่านการพิสูจน์ยืนยันตัวตนจากเจ้าหน้าที่ว่าเป็นเจ้าของอัตลักษณ์หรือหลักฐานแสดงตนที่กล่าวอ้าง อย่างแท้จริง จึงส่งข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเข้าระบบ
- (2) จากนั้นระบบจะประมวลผลข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบคุณภาพ การตรวจจับ การโจมตีหลอก การสกัดลักษณะสำคัญชีวมิติเพื่อสร้างเทมเพลตชีวมิติ หากตรวจพบการโจมตีหลอกหรือ ข้อมูลมีคุณภาพต่ำระบบจะปฏิเสธการลงทะเบียนและให้ผู้ใช้ส่งข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเข้ามาใหม่
- (3) เทมเพลตชีวมิติและข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ จะถูกส่งไปจัดเก็บและลงทะเบียนในฐานข้อมูล ซึ่งข้อมูลตัวอย่าง ชีวมิติจะเปลี่ยนเป็นข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูลชีวมิติ

โดยอ้างอิงจากข้อเสนอแนะและมาตรฐานที่กล่าวไว้ก่อนหน้า สามารถกำหนดข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

- (1) การบันทึกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 5.3, 6.1 และ 6.2
- (2) การวัดคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.3
- (3) การป้องกันการโจมตีหลอก ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 7.1
- (4) การระบุตัวตนเพื่อป้องกันระเบียนซ้ำ ในการลงทะเบียนควรมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการลงทะเบียน ซ้ำ ตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.1 (10)
- (5) ตัวอย่างนโยบายการลงทะเบียน เช่น ในการลงทะเบียนอาจกำหนดให้เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติหลายครั้ง เพื่อเลือกข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ดีที่สุด ซึ่งจะให้ค่าคะแนนคุณภาพสูงที่สุด หรืออาจใช้การรวมข้อมูล ตัวอย่างชีวมิติเพื่อให้ข้อมูลชีวมิติมีคุณภาพดีขึ้นได้
- (6) การบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติและการสร้างเทมเพลต การบันทึกข้อมูลอ้างอิงชีวมิติควรเป็นไปตาม ข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.2 และการสร้างเทมเพลตควรมีการป้องกันตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 7.2 ซึ่ง การเก็บข้อมูลอ้างอิงชีวมิติกับเทมเพลตชีวมิติ ควรเก็บแยกกันคนละหน่วยงานเพื่อป้องกันการผูกขาดจาก ผู้ให้บริการเทคโนโลยีชีวมิติ

9.2 การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยชีวมิติกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ



รูปที่ 7 ผังงานการพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยชีวมิติกับระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

การทำงานลักษณะนี้เป็นการเปรียบเทียบชีวมิติแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (one-to-one) โดยใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติทำการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ไม่มีเจ้าหน้าที่มาเกี่ยวข้อง ดังแสดงในรูปที่ 7 โดยอธิบายขั้นตอนตามตัวเลขดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ใช้ที่ต้องการพิสูจน์ยืนยันตัวตนจะแสดงชีวมิติของตนที่เซนเซอร์เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเพื่อเก็บข้อมูลพร้อมกับให้รหัสอ้างอิงตัวตน ซึ่งรหัสอ้างอิงนี้อาจอยู่ในรูปแบบ สมาร์ทการ์ด (smart card) อาร์เอฟไอดี (RFID) บาร์โค้ด (barcode) พินโค้ด (pin code) หรือ รหัสผ่าน (password) หรือ รูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมในการใช้งาน
- (2) จากนั้นระบบจะประมวลผลข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบคุณภาพ การตรวจจับการโจมตีหลอก การสกัดลักษณะสำคัญชีวมิติเพื่อสร้างเทมเพลตชีวมิติ หากตรวจพบการโจมตีหลอกหรือข้อมูลมีคุณภาพต่ำระบบจะปฏิเสธการลงทะเบียนและให้ผู้ใช้ส่งข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเข้ามาใหม่
- (3) ระบบจะดึงข้อมูลเทมเพลตชีวมิติจากฐานข้อมูลตามรหัสอ้างอิง เทมเพลตชีวมิติที่ได้นี้ถูกสกัดจากข้อมูลอ้างอิงชีวมิติของผู้ลงทะเบียนไว้
- (4) ระบบจะเปรียบเทียบเทมเพลตอ้างอิงชีวมิติจากฐานข้อมูลและเทมเพลตชีวมิติจากผู้ใช้
- (5) ถ้าคะแนนความเหมือนเกินกว่าค่าเทรชโฮลด์ที่ตั้งไว้ ระบบจะตอบผลลัพธ์การเปรียบเทียบเป็น “ใช่” ถ้าคะแนนความเหมือนต่ำกว่า ระบบจะตอบ “ไม่ใช่”

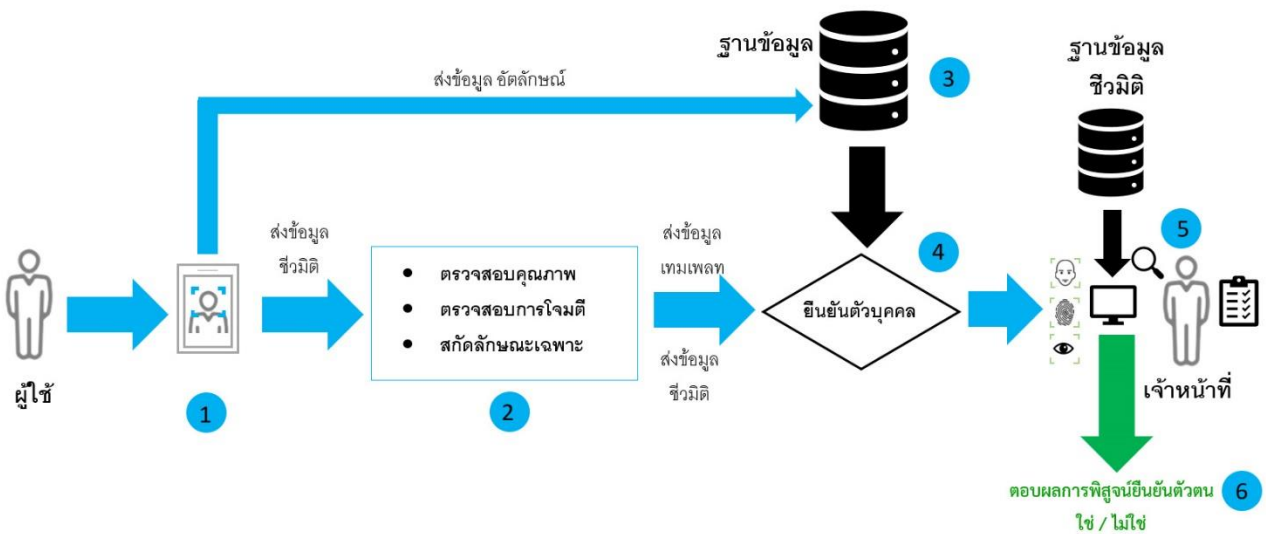
โดยอ้างอิงจากข้อเสนอแนะและมาตรฐานที่กล่าวไว้ก่อนหน้า สามารถกำหนดข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

- (1) การวัดคุณภาพข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.3

(2) การป้องกันการโจมตีหลอก ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 7.1

(3) ตัวอย่างนโยบายการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ในการพิสูจน์ยืนยันตัวตนอาจกำหนดให้ตัดสินผลลัพธ์การเปรียบเทียบเทมเพลตชีวมิติจากข้อมูลอ้างอิงชีวมิติและจากผู้ใช้บริการ โดยการพิจารณาผลลัพธ์คะแนนความเหมือนปัจจัยเดียว หรือ อาจให้พิจารณาค่าคุณภาพร่วมด้วย และระบบที่ใช้ชีวมิติหลายประเภท เช่น ระบบรู้จำใบหน้าและลายม่านตา อาจกำหนดให้ตัดสินผลลัพธ์จากการพิจารณาค่าคะแนนความเหมือนจากชีวมิติหลายประเภทพร้อมกัน

9.3 การพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ



รูปที่ 8 ผังงานการพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

การทำงานลักษณะนี้เป็นการเปรียบเทียบชีวมิติแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (one-to-one) โดยใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติร่วมกับเจ้าหน้าที่ทำการพิสูจน์ยืนยันตัวตนดังแสดงในรูปที่ 8 ซึ่งจะใช้ในกรณีที่มีปัญหาไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันตัวตนผ่านระบบได้โดยผู้ใช้ยืนยันว่าเป็นบุคคลที่กล่าวอ้างจริง เจ้าหน้าที่จะทำงานร่วมกับระบบรู้จำชีวมิติเพื่อแก้ไขปัญหา โดยอธิบายขั้นตอนตามตัวเลข ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ใช้ที่ต้องการพิสูจน์ยืนยันตัวตนจะแสดงชีวมิติของตนที่เซนเซอร์เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเพื่อเก็บข้อมูลพร้อมกับให้รหัสอ้างอิงตัวตน ซึ่งรหัสอ้างอิงนี้อาจอยู่ในรูปแบบ สมาร์ทการ์ด (smart card) อาร์เอฟไอดี (RFID) บาร์โค้ด (barcode) พินโค้ด (pin code) หรือ รหัสผ่าน (password) หรือ รูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมในการใช้งาน
- (2) จากนั้นระบบจะประมวลผลข้อมูลตัวอย่างชีวมิติ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบคุณภาพ การตรวจจับการโจมตีหลอก การสกัดลักษณะสำคัญชีวมิติเพื่อสร้างเทมเพลตชีวมิติ หากตรวจพบการโจมตีหลอกหรือข้อมูลมีคุณภาพต่ำระบบจะปฏิเสธการลงทะเบียนและให้ผู้ใช้ส่งข้อมูลตัวอย่างชีวมิติเข้ามาใหม่
- (3) ระบบจะดึงข้อมูลเทมเพลตชีวมิติจากฐานข้อมูลตามรหัสอ้างอิง เทมเพลตชีวมิติที่ได้นี้ถูกสกัดจากข้อมูลอ้างอิงชีวมิติของผู้ลงทะเบียนไว้
- (4) ระบบจะเปรียบเทียบเทมเพลตอ้างอิงชีวมิติจากฐานข้อมูลและเทมเพลตชีวมิติจากผู้ใช้

ชมธอ. 29 เล่ม 1-2565

(5) เจ้าหน้าที่จะทำการตรวจสอบข้อมูลอ้างอิงชีวมิติในฐานข้อมูลชีวมิติเปรียบเทียบกับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติที่ได้จากผู้ใช้ ผลจากการพิสูจน์ยืนยันตัวตนโดยใช้ระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ ร่วมกับหลักฐานแสดงตนหรือข้อมูลอัตลักษณ์อื่น ๆ ที่สามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้ใช้ได้อย่างมั่นใจ ว่าเป็นบุคคลที่เป็นเจ้าของอัตลักษณ์จริง ๆ

(6) เจ้าหน้าที่จะตอบผลลัพธ์การเปรียบเทียบเป็น ใช่หรือไม่ใช่

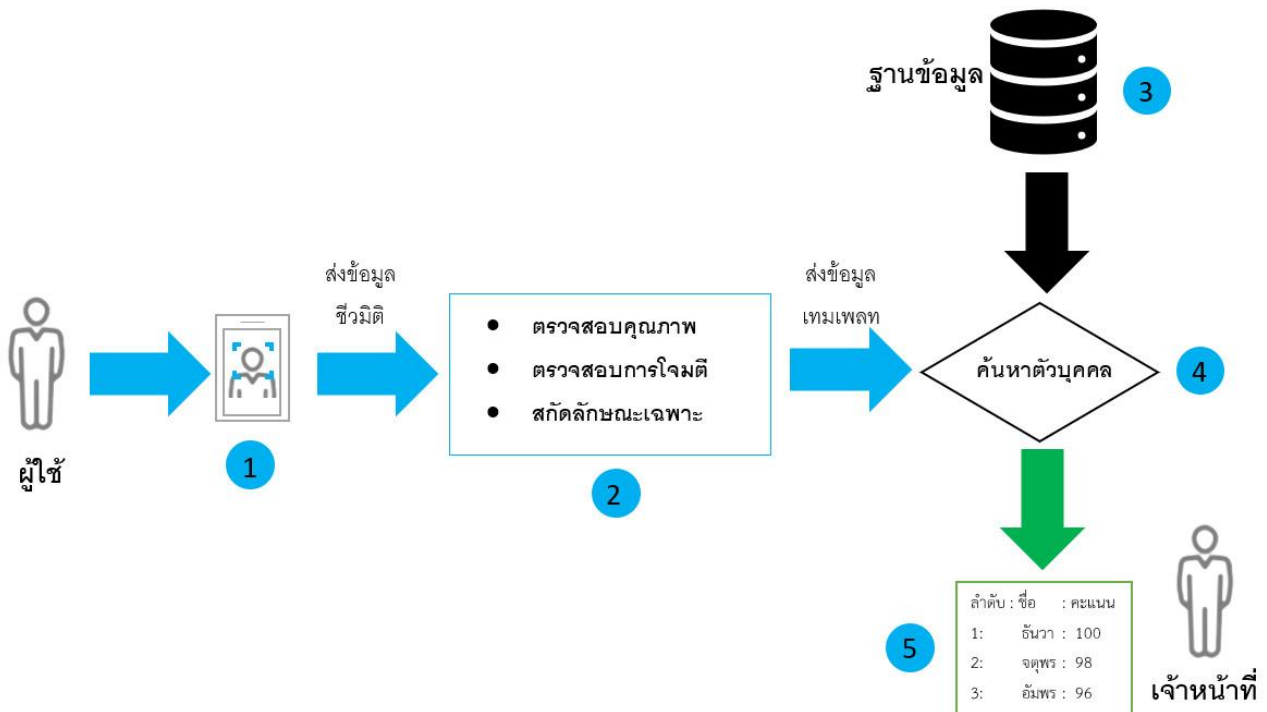
โดยอ้างอิงจากข้อเสนอแนะและมาตรฐานที่กล่าวไว้ก่อนหน้า สามารถกำหนดข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

(1) การวัดคุณภาพข้อมูลชีวมิติ ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.3

(2) การป้องกันการโจมตีหลอก ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 7.1

(3) ตัวอย่างนโยบายการพิสูจน์ยืนยันตัวตนด้วยเจ้าหน้าที่ ในการพิสูจน์ยืนยันตัวตนที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ จะใช้เฉพาะกรณีที่มีการลงทะเบียนครั้งแรก หรือเวลาที่มีปัญหาในระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติทำงานผิดพลาด ปฏิเสธตัวตนของผู้ใช้ตัวจริง ในกรณีเหล่านี้ จำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่พิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลอ้างอิงชีวมิติที่เก็บไว้ในฐานข้อมูลชีวมิติเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลตัวอย่างชีวมิติของผู้ใช้ และอาจมีความจำเป็นที่ต้องใช้หลักฐานข้อมูลอัตลักษณ์ส่วนบุคคลอื่น ๆ ประกอบการตัดสินใจเพื่อพิสูจน์ยืนยันตัวตนของผู้ใช้ได้อย่างมั่นใจ และสามารถรับรองโดยเจ้าหน้าที่ รวมทั้งรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ไขระบบให้สามารถลดความผิดพลาดและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

9.4 การระบุตัวตนด้วยชีวมิติกับเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ



รูปที่ 9 ผังงานการระบุตัวตนด้วยชีวมิติกับเจ้าหน้าที่และระบบรู้จำชีวมิติอัตโนมัติ

การทำงานลักษณะนี้เป็นการเปรียบเทียบชีวิตแบบหนึ่งต่อกลุ่ม (one-to-many) ดังแสดงในรูปที่ 9 โดยอธิบายขั้นตอนตามตัวเลข ดังต่อไปนี้

- (1) ผู้ใช้จะแสดงชีวิตของตนที่เซนเซอร์เก็บข้อมูลตัวอย่างชีวิตเพื่อเก็บข้อมูล
- (2) จากนั้นระบบจะประมวลผลข้อมูลตัวอย่างชีวิต ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบคุณภาพ การตรวจจับ การโจมตีหลอก การสกัดลักษณะสำคัญชีวิตเพื่อสร้างเทมเพลตชีวิต หากตรวจพบการโจมตีหลอกหรือข้อมูลมีคุณภาพต่ำระบบจะปฏิเสธการลงทะเบียนและให้ผู้ใช้ส่งข้อมูลตัวอย่างชีวิตเข้ามาใหม่
- (3) ระบบจะดึงเทมเพลตอ้างอิงชีวิตทั้งหมดจากฐานข้อมูล
- (4) ระบบจะเปรียบเทียบเทมเพลตชีวิตจากผู้ใช้กับเทมเพลตอ้างอิงชีวิตทั้งหมดในฐานข้อมูลและให้ผลลัพธ์เป็นคะแนนความเหมือนของทุกคู่การเปรียบเทียบ จากนั้นระบบตัดสินใจจะกำหนดผลลัพธ์จากคะแนนความเหมือนเป็น รายการบุคคล (candidate list) ที่เรียงลำดับรายการตามคะแนนความเหมือนซึ่งเรียงจากมากไปน้อย โดยอันดับที่ 1 คือเทมเพลตอ้างอิงชีวิตที่เปรียบเทียบได้คะแนนความเหมือนสูงสุด
- (5) ระบบจะตอบผลลัพธ์ผู้ที่ได้คะแนนความเหมือนสูงสุด หรือตอบเป็นรายการบุคคลตามจำนวนรายการที่กำหนด เช่น รายการบุคคล 10 ลำดับแรกที่มีคะแนนความเหมือนสูงสุด หรือไม่พบบุคคลที่ค้นหา โดยอ้างอิงจากข้อเสนอแนะและมาตรฐานที่กล่าวไว้ก่อนหน้านี้ สามารถกำหนดข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

(1) การวัดคุณภาพข้อมูลชีวิต ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 6.3

(2) การป้องกันการโจมตีหลอก ควรเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ 7.1

(3) ตัวอย่างนโยบายการระบุตัวตน ในการระบุตัวตนอาจกำหนดให้ตัดสินผลลัพธ์รายการบุคคลจากการพิจารณาผลลัพธ์คะแนนความเหมือนปัจจัยเดียว หรือ อาจให้พิจารณาค่าคุณภาพข้อมูลชีวิตร่วมด้วย หรือ อาจให้พิจารณาคะแนนความเหมือนจากชีวิตหลายประเภทพร้อมกัน ในกรณีที่เป็นระบบที่ใช้ชีวิตหลายตำแหน่ง (multi-instance) เช่น การใช้ตาซ้ายและตาขวาร่วมกัน มือซ้ายและมือขวาร่วมกัน นิ้ว 10 นิ้วร่วมกัน ระบบอาจนำผลลัพธ์รายการบุคคลที่ได้จากแต่ละตำแหน่งมารวมเป็นผลลัพธ์รายการบุคคลสุดท้ายและระบุบุคคลที่ค้นหา (ถ้ามี)

บรรณานุกรม

- [1] ชมธอ. 18-2564 ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล – กรอบการทำงาน (เวอร์ชัน 2.0)
- [2] ชมธอ. 19-2564 ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล – ข้อกำหนดของการพิสูจน์ตัวตน (เวอร์ชัน 2.0)
- [3] ชมธอ. 20-2564 ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล – ข้อกำหนดของการยืนยันตัวตน (เวอร์ชัน 2.0)
- [4] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 2382-37, Information technology — Vocabulary — Part 37: Biometrics”, February 2017.
- [5] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 24760-1:2019 IT Security and Privacy — A framework for identity management — Part 1: Terminology and concepts”, May 2019.
- [6] International Organization for Standardization, “ISO/IEC TR 29144:2014 Information technology — Biometrics — The use of biometric technology in commercial Identity Management applications and processes”, July 2014.
- [7] สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, สมุดปกขาว “การพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยระบบไบโอเมตริก,” โครงการพัฒนามาตรฐานการใช้งานเทคโนโลยีชีวมิติ (Biometric Standard) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน, พ.ศ. 2564
- [8] International Organization for Standardization, “ISO/IEC TR 30110:2015 Information technology — Cross jurisdictional and societal aspects of implementation of biometric technologies — Biometrics and children”, November 2015.
- [9] L. Best-Rowden and A. K. Jain, “Longitudinal study of automatic face recognition,” IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence, 40(1), pp. 148-162, 2017.
- [10] พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- [11] ANNUAL REPORT, Unique Identification Authority of India, 2019-2020
https://uidai.gov.in/images/AADHAR_AR_2019_20_ENG_approved.pdf
- [12] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 39794-1:2019 Information technology — Extensible biometric data interchange formats — Part 1: Framework”, December 2019.
- [13] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 39794-4:2019 Information technology — Extensible biometric data interchange formats — Part 4: Finger image data”, December 2019.
- [14] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 39794-5:2019 Information technology — Extensible biometric data interchange formats — Part 5: Face image data”, December 2019.
- [15] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 39794-6:2021 Information technology — Extensible biometric data interchange formats — Part 6: Iris image data”, March 2021.
- [16] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 39794-9:2021 Information technology — Extensible biometric data interchange formats — Part 9: Vascular image data”, June 2021.
- [17] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19794-1:2011 Information technology — Biometric data interchange formats — Part 1: Framework”, July 2011.

- [18] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19794-7:2021 Information technology — Biometric data interchange formats — Part 7: Signature/sign time series data”, October 2021.
- [19] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19794-13:2018 Information technology - - Biometric data interchange formats -- Part 13: Voice data”, March 2018.
- [20] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19794-14:202X Information Technology — Biometric Data Interchange Formats — Part 14 - DNA Data”, To be appeared.
- [21] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 29794-1:2016 Information technology — Biometric sample quality — Part 1: Framework”, January 2016.
- [22] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 29794-4:2017 Information technology — Biometric sample quality — Part 4: Finger image data”, September 2017.
- [23] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 29794-5:2010 Information technology — Biometric sample quality — Part 5: Face image data”, April 2010.
- [24] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 29794-6:2015 Biometric sample quality - Part 6: Iris image data”, July 2015.
- [25] พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540
- [26] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19785-1:2020 Information technology — Common Biometric Exchange Formats Framework — Part 1: Data element specification”, September 2020.
- [27] A. Rungchokanun, W. Chaidee, C. Deerada, and V. Areekul, “Effect of Pre-Enhancement on False-Rejection Cases of Fingerprint Verification System,” the 17 th International Conference on Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology (ECTI-CON 2020), pp. 291-295, 2020.
- [28] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 30107-1:2016 Information technology — Biometric presentation attack detection — Part 1: Framework”, March 2016.
- [29] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 19794-2:2011 Information technology — Biometric data interchange formats — Part 2: Finger minutiae data”, December 2011.
- [30] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 30136:2018 Information technology — Performance testing of biometric template protection schemes”, March 2018.
- [31] International Organization for Standardization, “ISO/IEC TR 24714-1:2008 Information technology — Biometrics — Jurisdictional and societal considerations for commercial applications — Part 1: General guidance”, December 2008.
- [32] International Organization for Standardization, “ISO/IEC 29100:2011 Information technology — Security techniques — Privacy framework”, December 2011.