



รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เสนอ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
นายประเสริฐ จันทรรวงทอง

โดย

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
นายชัยชนะ มิตรพันธ์

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>พระราชบัญญัติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2562 มาตรา 4 ให้มีสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ระบบงานเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ เชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ</p>		งบประมาณ 566.8496 ล้านบาท รายได้* 16.6182 ล้านบาท เงินทุนสะสม 161.7630 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 208/158 อัตรา ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 149.7123 ล้านบาท งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน 611.5690 ล้านบาท สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 24.48 ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2566	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	นายวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
กรรมการโดยตำแหน่ง	รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงฯ (นายเวทวงศ์ พ่วงทรัพย์)	1 ตุลาคม พ.ศ. 2565	-
	รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายกรณินทร์ กาญจนโมทย์)	1 ตุลาคม พ.ศ. 2564	-
กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายธีรนนท์ ศรีหงส์	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
	นายชัย วุฒิวีวัฒน์ชัย	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
	นางการดี เลียวไพโรจน์	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
	นางทิพย์สุดา ถาวรามร	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
	นายชินิตร์ ชาญชัยณรงค์	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
	นางเมธิณี เทพมณี	11 มีนาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	นายชัยชนะ มิตรพันธ์	17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563	ดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี
วิสัยทัศน์			
เป็นองค์กรที่ร่วมสร้างสังคมดิจิทัล เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			

* หมายเหตุ: ที่มาของรายได้

- รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	15,076,207.48 บาท
- ค่าธรรมเนียมตรวจประเมิน	7,897,196.33 บาท
- ค่าธรรมเนียมคำขอ	953,271.00 บาท
- ค่าจัดอบรม ADTE	3,224,380.34 บาท
- รายได้ค่าที่ปรึกษา	2,624,766.36 บาท
- ค่า Management Fee-AJCCBC	326,500.00 บาท
- ค่าวิทยากร	50,093.45 บาท
- รายได้จากเงินช่วยเหลือการดำเนินงาน	1,542,056.04 บาท

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน ITA
ระดับ ดีมาก	100.00 คะแนน	93.27 คะแนน

ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2566	2567	2568
ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณของ สพธอ.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) ของโครงการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด	3.00	3.00	3.00
ผลการดำเนินงาน - สพธอ. บรรลุความสำเร็จในการดำเนินงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณของ สพธอ. (11 โครงการ) ร้อยละ 98.18 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กันยายน 2566) - การดำเนินงานโครงการของ สพธอ. ในปี พ.ศ. 2566 มีผลประโยชน์รวมของการดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น 6,035,725,682.80 บาท หักค่าใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบบุคลากรและงบบุคลากรและงบบริการจัดการที่ 566,849,600.00 บาท คงเหลือผลประโยชน์สุทธิ 5,468,876,082.80 บาท หรือคิดเป็นอัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) ที่ 10.65			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90.00 – 100.00 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75.00 – 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60.00 – 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้ประเมิน

.....

ลงนาม
 (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง)
 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ
 (ผู้ประเมิน)
 วันที่

ลงนาม
 (นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ)
 ประธานกรรมการองค์การมหาชน
 (ผู้ประเมิน)
 วันที่

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40)							
1.1 การใช้ Digital ID เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันของประเทศ							
	10	ผู้ให้บริการ Digital ID ภายใต้อาณัติ/ใบอนุญาต (license) สำหรับการให้บริการ	มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ที่อยู่ภายใต้การกำกับฯ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการใช้งาน นำไปสู่การเพิ่มขึ้นของจำนวนการใช้ Digital ID	มี e-Service Platform อย่างน้อย 2 บริการที่มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้มาตรฐาน	<p>- มีผู้ประกอบการธุรกิจเข้าสู่กระบวนการ Pre-consult จำนวน 38 ราย ที่เข้าข่ายขอรับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามประเภทฯ ได้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการ Digital ID มายัง สพอ. ภายในวันที่ 18 กันยายน 2566 จำนวน 25 ราย ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานกำหนด</p> <p>- มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ได้แก่ Face Verification Service (FVS) ซึ่งนำมาใช้งานสำหรับบริการ ThaiID เพื่อสนับสนุนรองรับการเปิดใช้งานระบบ FVS แก่ผู้ให้บริการ IdP ทั้งนี้ การให้บริการดังกล่าวขึ้นอยู่กับพิจารณาโดยกรมการปกครอง สำหรับ สพอ. ได้สนับสนุนกรมการปกครองในการเตรียมความพร้อมรองรับการเปิดใช้งานระบบ FVS โดยมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) ยกระดับข้อเสนอแนะมาตรฐานฯ (ชมอ.18-20/ 2566) เป็นมาตรฐานชมอ. ที่ประกาศโดย คสอ. เพื่อรองรับกระบวนการพิสูจน์ตัวตนด้วยระบบ FVS ได้แก่ ประกาศ คสอ. เรื่อง มาตรฐานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (ชมอ.11-2566)</p> <p>2) จัดทำร่างหลักเกณฑ์การใช้งานระบบ FVS ซึ่งได้นำส่งกรมการปกครองอยู่ระหว่างกรมการปกครองพิจารณาซึ่ง สพอ. ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะทำงานของกรมการปกครอง เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 เพื่อเตรียมประกาศร่างหลักเกณฑ์ฯ และได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมการใช้งานระบบ FVS พร้อมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวร่วมกับผู้ให้บริการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์</p>	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
					<p>(Certificate authority: CA) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566</p> <p>3) ทำความร่วมมือนำร่องกับกรมการปกครอง NECTEC และ ม.เกษตรศาสตร์ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนา ระบบ FVS ทั้งนี้ ได้มีการจัดประชุมเพื่อ รายงานผลการทดสอบ ในเรื่องการ ทดสอบการทำงานเทคโนโลยีชีวมิติด้าน ฟังก์ชันการทำงานเรื่องความถูกต้อง แม่นยำและด้านประสิทธิภาพของระบบ ในวันที่ 28 กันยายน 2566</p> <p>- มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้ มาตรฐาน ได้แก่ บริการ ThaiID ทั้งนี้ สพอ. ได้มีการนำบริการ ThaiID มาใช้ร่วมกับระบบของ สพอ. รวมถึง สนับสนุนให้เกิดการใช้งานในวงกว้าง ยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <p>1) มีการใช้งาน ThaiID กับระบบ สนับสนุนการกำกับธุรกิจบริการทาง ดิจิทัล ซึ่งเป็นระบบขอรับใบอนุญาต และขอเริ่มประกอบธุรกิจ Digital ID ของ สพอ.</p> <p>2) สนับสนุนให้เกิดการใช้งาน ThaiID กับการออก Certificate ของผู้ให้บริการ CA ได้แก่ บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทย ดิจิทัล โอดี จำกัด โดย สพอ. ให้ คำปรึกษาในการออกแบบ Standard Flow ในการใช้งาน Digital Signature ที่มีการลงทะเบียนด้วย ThaiID และ สนับสนุนให้เกิดการเชื่อมต่อระหว่าง ThaiID และ RP</p>		
1.2 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้งาน Digital Service Platform เพื่อสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจดิจิทัล							
	10	คู่มือ/หลักเกณฑ์ การจัดแจ้งตาม (ร่าง) พระราช กฤษฎีกา Digital Platform เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ ประกอบธุรกิจ บริการ	แนวทาง/ หลักเกณฑ์ ให้ผู้ประกอบการ ธุรกิจ แพลตฟอร์ม ดิจิทัล สามารถ นำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ได้กับ อย่างน้อย 1 sector สำคัญ	กำหนดแนวทางการดูแลดิจิทัล แพลตฟอร์ม ให้มีมาตรฐาน และความโปร่งใส ร่วมกับหน่วยงาน กำกับดูแล (Regulator) ตาม มาตรา 3 ของ (ร่าง)	- มีคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราช กฤษฎีกา Digital Platform จำนวน 2 เรื่อง คือ 1. การขอรับใบอนุญาตประกอบ ธุรกิจ บริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่ต้องได้รับ ใบอนุญาต 2. การขอให้สำนักงานพิจารณาความ พร้อมของระบบงานสำหรับการเริ่ม ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการ	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		แพลตฟอร์ม ดิจิทัล	ทางเศรษฐกิจ (เช่น e- Marketplace)	พระราชกฤษฎีกา Digital Platform	<p>พิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่ ต้อง ได้รับใบอนุญาตการแจ้งประกอบ ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้อง แจ้งให้ทราบ</p> <p>- สฟทอ. มีการจัดทำกฎหมายลำดับรอง เกี่ยวกับแนวทางและหลักเกณฑ์ให้ผู้ ประกอบธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัล จำนวน 1 sector คือ e-Marketplace ซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 9 ฉบับ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (https://shorturl.asia/Z2BtH)</p> <p>- มีการประชุมการกำหนดแนวทางการ ดูแลดิจิทัลแพลตฟอร์มให้มีมาตรฐาน และความโปร่งใส ร่วมกับหน่วยงาน กำกับดูแล (Regulator) (ธนาคารแห่ง ประเทศไทย, สำนักงานคณะกรรมการ กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, สำนักงานพัฒนาธุรกรรมดิจิทัล) ตาม มาตรา 3 ของ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา Digital Platform เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>		
1.3 Digital Adoption และ Digital Transformation แบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ							
	10	พัฒนาฐานข้อมูล ให้คำปรึกษาด้าน Digital Service สำหรับให้ คำปรึกษาด้าน ธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์แก่ ภาคธุรกิจ	ฐานข้อมูลให้ คำปรึกษาด้าน Digital Service สามารถนำร่อง การใช้งานกับ กลุ่มธุรกิจ SME อย่างน้อย 1 พื้นที่	เกิดต้นแบบการทำ Business Matching ของ กลุ่มธุรกิจ SME โดยใช้ระบบ แสดงผลรายการ ของบริการ Digital Service จำนวน 2 บริการ	<p>- สฟทอ. มีการพัฒนาฐานข้อมูลให้ คำปรึกษาด้าน Digital Service สำหรับ ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์แก่ภาคธุรกิจ เป็นที่ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>- มีการนำฐานข้อมูลให้คำปรึกษาด้าน Digital Service นำร่องใช้งานกับกลุ่ม ธุรกิจ SME ในภาคเหนือ</p> <p>- เกิดต้นแบบการทำ Business Matching ของกลุ่มธุรกิจ SME โดยใช้ ระบบแสดงผลรายการของบริการ Digital Service จำนวน 2 บริการ คือ e-Document และ Digital ID</p>	100	10
1.4 ข้อมูลและคาดการณ์อนาคต (Foresight) เพื่อลดความเสี่ยงและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัล							
	10	ร่วมมือกับ Stakeholder ทั้งในและ ต่างประเทศ อย่างน้อย 5 หน่วยงาน ในการจัดทำ รายงานผล Foresight Research	ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายเกี่ยวกับ ประเด็น ท้าทายใหม่ต่อ การพัฒนา ธุรกรรมฯ ครอบคลุม 5 มิติตามแผน ยุทธศาสตร์ฯ (โครงสร้าง)	รายงานผล Foresight Research และ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายถูกนำไปใช้ จริงร่วมกับ Stakeholder โดย ได้รับความพึง พอใจจากการใช้	<p>- สฟทอ. ร่วมกับหน่วยงานในและ ภายนอกประเทศ มีการจัดทำโครงการ งานวิจัย เรื่อง อนาคตสุขภาพจิต สังคมไทย พ.ศ. 2576 (Futures of Mental Health in Thailand 2033) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งเผยแพร่ องค์ความรู้ต่อผู้สาธารณะ https://bit.ly/3nHBEJg</p>	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่าเป้าหมาย)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		พร้อม scenario planning ในบริบทการพัฒนาธุรกรรมฯ	พื้นฐานดิจิทัลมาตรฐานหลักเกณฑ์ระบบการบริการ กำลังคนดิจิทัลและการวิจัยพัฒนา)	งาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- มีการจัดทำโครงการพื้นฐานดิจิทัลมาตรฐานหลักเกณฑ์ฯ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับประเด็นท้าทายใหม่ต่อการพัฒนาธุรกรรมฯ ครอบคลุม 5 มิติ ตามแผนยุทธศาสตร์ - รายงานผล Foresight Research และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายถูกนำไปใช้จริงร่วมกับ Stakeholder โดยได้รับความพึงพอใจจากการใช้งานร้อยละ 81.02		
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)							
2.1 ร้อยละการแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)							
	15	ร้อยละการแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85	ร้อยละการแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 และขยายความร่วมมือ 2 หน่วยงาน	ร้อยละการแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 และขยายความร่วมมือ 3 หน่วยงาน	- การแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA เท่ากับร้อยละ 96.06 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - เดือนกันยายน 2566) - การขยายความร่วมมือ มีการดำเนินการขยายความร่วมมือดังนี้ 1) สำนักงาน กสทช.: เปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและให้คำปรึกษา “ปัญหาแก๊ง Call center & SMS หลอกหลวง” ผ่าน 1212 ETDA 2) ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงใหม่: มีความร่วมมือในการส่งต่อเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากปัญหาธุรกรรมออนไลน์ ผ่านช่องทางอีเมลของ 1212 ETDA 3) สำนักงานสถิติแห่งชาติ: ความร่วมมือในการลงพื้นที่ถ่ายทอดความรู้และจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อกับออนไลน์ พร้อมเป็นเครือข่ายประสานความร่วมมือกับ 1212 ETDA ในการแนะนำช่องทางการติดต่อ และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับออนไลน์อย่างต่อเนื่อง	100	15
2.2 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดงบประมาณภาครัฐ							
	15	ความสำเร็จของการหารายได้เท่ากับ ร้อยละ 100 ของจำนวนเงินตาม แผนที่เสนอ คณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566	ความสำเร็จของการหารายได้สูงกว่าจำนวนเงินตามแผนที่เสนอ คณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566 เกินกว่าร้อยละ 5	ความสำเร็จของการหารายได้ สูงกว่าจำนวนเงินตามแผนที่เสนอ คณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566 เกินกว่าร้อยละ 10 (10,000,000 บาท)	16,618,263.52 บาท	100	15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล - การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (ร้อยละ 10)							
		จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับการกึ่งที่เลือก	จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	- ส่งชื่อชุดข้อมูล (Template 1 Dataset) และคำอธิบายชุดข้อมูล (Template 2 Metadata) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2566 - ส่งคำอธิบายของทรัพยากรข้อมูล (Template 3 Resource Metadata) เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 - มีการลงทะเบียนชุดข้อมูลที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และนำส่งรายงานการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล พร้อมทั้งนำข้อมูลเปิดเผย เป็นที่เรียบร้อย	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)							
		433.71	442.56	451.41	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้คะแนน 461.62	100	10
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10)							
4.1 การวางแผนปฏิบัติงาน 5 ปี (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)							
4.1.1 คณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และพิจารณาแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งให้ข้อสั่งเกตหรือข้อเสนอแนะ	4				1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟธอ. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2565 วาระที่ 2.1 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ สฟธอ. 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.1 (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2566	100	4
4.1.2 คณะกรรมการกำกับให้การจัดทำแผนมีคุณภาพโดยให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน โดยแผนต่าง ๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4				- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.1 (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2566	100	4

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.1.3 คณะกรรมการกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติงานประจำปีทั่วทั้งองค์กร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน	4				1. เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และแผนปฏิบัติการ สพอ. (พ.ศ. 2566-2570) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมบัดดี้โอเรียนทัลริเวอร์ไซด์ 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 วาระที่ 4.1 สรุปประเด็นสำคัญจากการจัดกิจกรรม Executive talk: จาก “แผน” สู่ “การปฏิบัติ” (เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565) 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.2.1 การทบทวนแผนปฏิบัติการ สพอ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100	4
4.1.4 คณะกรรมการกำกับให้มีการติดตามและมีระบบรายงานเปรียบเทียบผลสำเร็จ ของงานกับเป้าหมายของแผนเป็นระยะอย่างเหมาะสม	3				1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ณ สิ้นสุดไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	3

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.2 การบริหารการเงิน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)							
4.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เปรียบเทียบกับหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกัน สนับสนุนให้มีการลดค่าใช้จ่ายและ/หรือหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน	5				<p>1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 วาระที่ 3.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>5. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 วาระที่ 3.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>6. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>7. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>8. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>9. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
					10. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 11. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 12. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566		
4.2.2 คณะกรรมการพิจารณา รายงานผลการปฏิบัติงานด้าน การเงินโดยรายงานได้ระบุ ปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้ง กำกับให้มีการติดตามการ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	5				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สฟอ. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สฟอ. ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สฟอ. ไตรมาส ที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	5
4.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)							
4.3.1 คณะกรรมการกำกับให้ ฝ่ายบริหารจัดการ/ทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลและการ บริหารงานทั่วไป และมีการ ประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งกำหนดให้มีการพิจารณา ทบทวนเพื่อให้มีความเหมาะสม และทันสมัย	3				1.ระเบียบสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการดำเนินการทางวินัย การสั่งพัก งาน การสั่งให้ออกจากงานไว้ก่อน ค่าตอบแทนความชอบ การกันเป็น พยาน การลดโทษ และการให้ความ ค้ำประกัน พยาน พ.ศ. 2566 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.3.2 จริยธรรมสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ	100	3

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
					ผู้บริหาร และพนักงานและลูกจ้างของ สพอ.		
4.3.2 คณะกรรมการกำกับให้อองค์การมหาชนจัดทำ/ทบทวนแผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีพร้อมรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ	3				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.3.1 : (ร่าง) แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะ 5 ปี (2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.3.1 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 4.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	3
4.3.3 คณะกรรมการกำกับและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้บริหารองค์การมหาชนอย่างเป็นระบบและชัดเจน และกำหนดเป้าหมายน้ำหนัก ตัวชี้วัด ที่ เป็นรูปธรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและเป้าหมายระดับองค์กร	5				เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 วาระที่ 3.2 : (ร่าง) ตัวชี้วัดของผอ. สพอ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (ร่าง) หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของรอง สพอ.	100	5
4.3.4 คณะกรรมการกำกับให้อองค์การมหาชนมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	4				1.ระเบียบสำนักงานพัฒนารัฐกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำสัญญาจ้างปฏิบัติงาน	100	4

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร และมีการนำผลประเมินเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการต่อสัญญาจ้างงาน					การประเมินผลทดลองการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารผลการปฏิบัติงาน ของพนักงาน และลูกจ้างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564 (ใช้ต่อเนื่อง) 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.3.2 : กรอบงบประมาณการขึ้นเงินเดือนและค่าตอบแทนพิเศษของพนักงาน ปี 2566		
4.4 การควบคุมภายใน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)							
4.4.1 การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.4.1.1 คณะกรรมการกำกับให้ฝ่ายบริหารมีระบบการควบคุมภายในตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยให้การจัดทำแผนและรายงานมีครอบคลุมตามภารกิจหลักขององค์การมหาชนและมีประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งให้มีกระบวนการติดตามประเมินผล การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	2				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	2
4.4.1.2 คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง และกำกับให้ มีกระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจ การดำเนินงานเรื่องการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร	3				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.3 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.3 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 3.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2566 4.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566	100	3

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.4.2 การตรวจสอบภายใน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.4.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์กรมหาชนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน การตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ และสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบไม่มีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับและมีการมอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้อง	2				1.ประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน สรุปลงหน้าที่และอำนาจที่สำคัญและวิธีการดำเนินงานและสถานที่ติดต่อเพื่อรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ต่อเนื่องปี 2566) 2.คำสั่งคณะกรรมการกำกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ 3/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (ต่อเนื่องปี 2566)	100	2
4.4.2.2 คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน รวมทั้งกำกับให้มีการจัดทำแผนและรายงานฯ มีความครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนด ตลอดจนกำกับให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไข ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากรายงานการตรวจสอบภายใน	3				1.แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 4.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	3
4.5 การบริหารทั่วไป (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)							
4.5.1 การบริหารจัดการความรู้ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.5.1.1 คณะกรรมการกำกับให้มีการจัดการความรู้ให้กับกรรมการขององค์กรมหาชน เช่น การศึกษากฎหมาย มติ คณะรัฐมนตรี ระเบียบ	2				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 วาระที่ 4.4 การพัฒนาองค์ความรู้	100	2

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ข้อบังคับต่างๆ ที่ใช้บังคับกับองค์กรมหาชนอย่างครบถ้วน มีการติดตามข้อมูลการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผ่าน ช่องทางการจัดประชุม หรือ ผ่าน ช่องทางการสื่อสารต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถกำกับดูแลองค์กรมหาชน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					ของคณะกรรมการตามภารกิจของ สฟทอ. 2.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566 วาระที่ 5.1 การพัฒนาองค์ความรู้ของคณะกรรมการกำกับผู้บริหารและพนักงานของ สฟทอ. ณ เครือรัฐออสเตรเลีย		
4.5.1.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์กรมหาชนมีกระบวนการจัดการความรู้ขององค์กร ที่เหมาะสม โดยมีการรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง และมีการสื่อสาร ทั้งทั้งองค์กร รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก องค์กรด้วยวิธีหรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ	3				1.เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.3.1 (ร่าง) แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะ 5 ปี (2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2566 (อยู่กลยุทธ์ 4 ของแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2566) 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 วาระที่ 4.1 สรุปประเด็นสำคัญจากการจัดกิจกรรม Executive talk: จาก “แผน” สู่ “การปฏิบัติ” (เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565) 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.2 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ปรับข้อมูลความรู้ในระบบ Knowledge Center) 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สฟทอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (มีการประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ผ่าน ช่องทางสื่อสารภายในและภายนอก องค์กร เช่น ETDA Facebook : สรุป ETDA Live -AI Governance Webinar 2023 รายละเอียด กม . ลำดับรอง ของ กม)	100	3

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.5.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.5.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์กรมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและแสดง ความโปร่งใสในการดำเนินกิจการใน รายงานประจำปี และเว็บไซต์ขององค์กรมหาชน โดยมี หัวข้อที่ควรเปิดเผยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์กรมหาชน เป็นอย่างน้อย	5				1.รายงานประจำปี สพอ. พ.ศ. 2565 : https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-project/etda-annual-report.aspx 2.การจัดซื้อจัดจ้าง: https://www.etda.or.th/th/newsevents/announce/etda-procurement.aspx 3.การแถลงทิศทางนโยบายขององค์กร โดยผู้บริหาร: https://www.etda.or.th/th/pr-news/ETDA-ITA-66_1.aspx 4.แผนงานที่สำคัญ: https://shorturl.asia/Vh1UB 5.นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี: https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-corporate-governance.aspx 6.ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก: https://shorturl.asia/rZL9q 7.ข้อบังคับและ/หรือระเบียบของ องค์กรมหาชน: https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-laws-regulation.aspx 8.รายงานผลการประเมินความคุ้มค่า การดำเนินงานขององค์กรมหาชน: https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-overall-operation/operation-report.aspx	100	5
4.5.3 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.5.3.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์กรมหาชนมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3-5 ปี และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี เสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณา และกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตาม แผน และมีการรายงานผลให้ คณะกรรมการพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ	5				1.เอกสารการประชุมและรายงานการ ประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.2 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล สพอ. 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) 2.เอกสารการประชุมและรายงานการ ประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.2.2 : รายงาน แผนปฏิบัติการดิจิทัล สพอ. ปี 2566 และ ร่าง แผนปฏิบัติการดิจิทัล สพอ. ปี 2567	100	5
4.6 การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 15)							
4.6.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์กรมหาชนมีการ ดำเนินงานที่คำนึงถึง	5				เอกสารการประชุมและรายงานการ ประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ผู้รับบริการ และจัดให้มีการ สำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการโดยผู้ประเมิน ภายนอกและมีผลความพึง พอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องาน บริการขององค์การมหาชนร้อย ละ 80 ขึ้นไป					2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการของ สพอท . ประจำปี งบประมาณ 2566		
4.6.2 คณะกรรมการกำกับให้ องค์การมหาชนนำผลการ สำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนมาใช้ประโยชน์ โดยอย่างน้อยมีการสรุป วิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงาน พร้อมมีข้อเสนอเพื่อพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงานและการ ให้บริการ ให้คณะกรรมการได้ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ	5					100	5
4.6.3 คณะกรรมการกำกับให้ องค์การมหาชนมีช่องทางให้ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป สามารถส่ง เรื่องร้องเรียนมายังองค์การ มหาชนได้โดยสะดวก และมี การกำหนดนโยบายและวิธี ปฏิบัติในการจัดการข้อ ร้องเรียน และมีการจัดการข้อ ร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธี ปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมี การติดตามผลการจัดการข้อ ร้องเรียนนั้นๆ	5					100	5
4.7 การบริหารการประชุม (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.7.1 ในการเข้าร่วมประชุม ของคณะกรรมการร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มี กรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป	2				ผลการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ >>> https://bit.ly/3ANmkW5 1.ครั้งที่ 11/2565 (วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2565) ร้อยละ 90 2.ครั้งที่ 12/2565 (วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2565) ร้อยละ 100 3.ครั้งที่ 13/2565 (วันพุธที่ 7 ธันวาคม 2565) ร้อยละ 100 4.ครั้งที่ 1/2566 (วันพุธที่ 11 มกราคม 2566) ร้อยละ 90 5.ครั้งที่ 2/2566 (วันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566) ร้อยละ 100 6.ครั้งที่ 3/2566 (วันพุธที่ 8 มีนาคม 2566) ร้อยละ 90 7.ครั้งที่ 4/2566 (วันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2566) ร้อยละ 100	100	2

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
					8.ครั้งที่ 5/2566 (วันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566) ร้อยละ 100 9.ครั้งที่ 6/2566 (วันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566) ร้อยละ 100 10. ครั้งที่ 7/2566 (วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566) ร้อยละ 100 11. ครั้งที่ 8/2566 (วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566) ร้อยละ 100 12. ครั้งที่ 9/2566 (วันพุธที่ 13 กันยายน 2566) ร้อยละ 100		
4.7.2 คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการโดยไม่ต้องมีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรอื่นที่เป็นระดับบริหาร (หัวหน้างาน) ร่วมด้วย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ	2				เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 (การประชุมโดยไม่มีฝ่ายบริหารเข้าร่วมประชุม)	100	2
4.7.3 คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้ การดำเนินการประชุมมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	1				เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.4 : ผลดำเนินการประเมินตนเองของคณะกรรมการและการประเมินผลคุณภาพเอกสาร ข้อมูลประชุมฯ ปี 2566	100	1
4.8 การประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 10)							
4.8.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งขององค์การมหาชน และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานด้านการกิจหลักอื่น ๆ (ถ้ามี) โดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรค ที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	5				บันทึกข้อความและรายงานผลการดำเนินงานสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	5
4.8.2 คณะกรรมการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	5				รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.9 การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 5)							
4.9.1 คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะหรือคณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในรูปแบบอื่น เช่น การประเมินโดยรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้งหรือ การประเมิน 360 องศา	3				มีการส่งแบบสอบถามการประเมินทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะให้คณะกรรมการกำกับประเมินตัวเองเรียบร้อยแล้ว	100	3
4.9.2 คณะกรรมการมีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	2				เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.4 : ผลดำเนินการประเมินตนเองของคณะกรรมการและการประเมินผลคุณภาพเอกสาร ข้อมูลประชุมฯ ปี 2566	100	2
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	100
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567	ปี 2568
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณของ สพรอ.	100	100	100	98.18	100	100
2. อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) ของโครงการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด	3	9.77	3	10.65	3	3

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI)

การประเมินประสิทธิผล

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2566*	รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ผลลัพธ์/ผลกระทบ)
โครงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ 2566-2570				
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนามาตรฐานดิจิทัล 2566-2570 (ฉบับทบทวน) ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	2 ฉบับ	2 ฉบับ	ผลลัพธ์: การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานต่าง ๆ จะดำเนินงานไปอย่างเป็นแบบแผน และมีแนวทางเนื่องจากมีแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างบูรณาการ ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจะพัฒนา และมีโอกาสในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลให้เติบโตมากขึ้นได้
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	รายงานผล Foresight Research (Annual Report)	1 ฉบับ	1 ฉบับ	ผลลัพธ์: สฟอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถจัดทำนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมองภาพอนาคต (Foresight) มากยิ่งขึ้น ผลกระทบ: การขับเคลื่อน การพัฒนา และการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	งานวิจัย Strategic Foresight (Signal & Trend และ Scenario Planning) รายไตรมาส และสรุปผลประจำปี 4 ครั้ง	4 ฉบับ	4 ฉบับ	ผลลัพธ์: สฟอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถจัดทำนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมองภาพอนาคต (Foresight) มากยิ่งขึ้น ผลกระทบ: การขับเคลื่อน การพัฒนา และการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
โครงการศูนย์ช่วยเหลือจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)				
การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีการติดต่อขอรับบริการผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 90.25	ผลลัพธ์: ผู้บริโภคจะมีกลไกคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกับหลายหน่วยงาน ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการซื้อขายออนไลน์จะมีความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น
การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	ร้อยละการแก้ปัญหาเรื่องการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 95.25	ผลลัพธ์: ผู้บริโภคจะมีกลไกคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกับหลายหน่วยงาน ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการซื้อขายออนไลน์จะมีความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น
โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework)				
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบ/ข้อเสนอแนะแนวทางกำกับดูแลเทคโนโลยีใหม่ ที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจาก Regulators และ Stakeholders	3 เรื่อง	3 เรื่อง	ผลลัพธ์: ประเทศไทยจะมีกฎหมาย มาตรฐาน และข้อเสนอแนะซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่กลไกกำกับดูแลแพลตฟอร์มดิจิทัลและบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ผลกระทบ: บริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และแพลตฟอร์มดิจิทัล จะมีความ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2566*	รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ผลลัพธ์/ผลกระทบ)
				นำเชื่อถือมากยิ่งขึ้น และส่งผลทางอ้อมในการสร้างแรงจูงใจต่อการใช้บริการดังกล่าว
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	ผลวิเคราะห์ความเสี่ยง และประเมินผลกระทบเรื่อง Digital Service (เทียบ DSA ของ EU)	1 เรื่อง	1 เรื่อง	ผลลัพธ์: สฟทอ. และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล Digital Service จะมีข้อมูลในการจัดทำและปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลเพิ่มมากขึ้น ผลกระทบ: ประเทศไทยจะมีข้อมูลเพิ่มเติมในการประกอบการจัดทำกฎหมายและมาตรการการกำกับดูแล Digital Service ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (Law Implementation)				
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	ระบบสนับสนุนและเชื่อมโยงข้อมูลการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform	1 ระบบ	1 ระบบ	ผลลัพธ์: การกำกับดูแล Digital ID และ Digital Service จากหน่วยงานต่างๆ จะมีประสิทธิภาพและเป็นบูรณาการมากขึ้น ผลกระทบ: การให้บริการ Digital ID และ Digital Platform ในประเทศไทยจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากกระบวนการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ
โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Verification)				
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	ศึกษา วิจัย ข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติหรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการกระเป๋าดิจิทัลสำหรับเก็บเอกสาร และการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล Remote Signing	2 เรื่อง	2 เรื่อง	ผลลัพธ์: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของจะมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นจากมาตรฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักการสากล ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีโอกาสขยายตัวมากขึ้นเนื่องจากความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	กระบวนการติดตามดูแลผู้ประกอบการภายใต้การกำกับดูแล	1 กระบวนการ	1 กระบวนการ	ผลลัพธ์: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของจะมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นจากมาตรฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักการสากล ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีโอกาสขยายตัวมากขึ้นเนื่องจากความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น
การพัฒนามาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล	หลักเกณฑ์การตรวจประเมินตามมาตรฐาน	1 ฉบับ	1 ฉบับ	ผลลัพธ์: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของจะมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นจากมาตรฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและเป็นไปตามหลักการสากล ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีโอกาสขยายตัวมากขึ้นเนื่องจากความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น
โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transaction Data Hub)				
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ข้อมูลเชิงลึกด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ พฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ต Thailand Internet Trust and Security และ Trusted Service เป็นต้น	4 เรื่อง	4 เรื่อง	ผลลัพธ์: สฟทอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถจัดทำนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมองภาพอนาคต (Foresight) มากยิ่งขึ้น ผลกระทบ: การขับเคลื่อน การพัฒนา และการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	จำนวน e-Transaction Data Catalog	1 ชุดข้อมูล	1 ชุดข้อมูล	ผลลัพธ์: สฟทอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถจัดทำนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมองภาพอนาคต (Foresight) มากยิ่งขึ้น ผลกระทบ: การขับเคลื่อน การพัฒนา และการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จะมี

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2566*	รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ผลลัพธ์/ผลกระทบ)
				ประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	การขยายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ	3 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน	ผลลัพธ์: สฟอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถจัดทำนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและมองภาพอนาคต (Foresight) มากยิ่งขึ้น ผลกระทบ: การขับเคลื่อน การพัฒนา และการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers)				
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	ส่งเสริมผู้ให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความน่าเชื่อถือที่ผ่าน Sandbox และ Hackathon	10 ราย	18 ราย	ผลลัพธ์: การให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ผลกระทบ: ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และอุตสาหกรรมดิจิทัลมีโอกาสเติบโตเพิ่มมากขึ้น
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	แนวทางการปรับกระบวนการให้เหมาะสมของบริการภาครัฐ (Process Re-engineering)	1 บริการ	1 บริการ	ผลลัพธ์: การให้บริการภาครัฐจะสามารถปรับเปลี่ยนให้เป็นกระบวนการดิจิทัลมากขึ้น และสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้มากขึ้น ผลกระทบ: ความพึงพอใจในการใช้บริการดิจิทัลจากภาครัฐมีโอกาสมากขึ้น
โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)				
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	หลักสูตรธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่หน่วยงานรัฐ เอกชน และประชาชน	5 หลักสูตร	6 หลักสูตร	ผลลัพธ์: ประชาชนคนไทย กลุ่มเป้าหมายจะมีความรู้ทางดิจิทัล (Digital literacy) เพิ่มสูงขึ้น ผลกระทบ: ประเทศไทยจะมีความพร้อมต่อการเข้าสู่สังคมดิจิทัลเพิ่มขึ้น และทำให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพจากการร่วมมือกันเฝ้าระวังและรับมือกับภัยคุกคามไซเบอร์อย่างรวดเร็วและถูกวิธี
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	จำนวน Digital Citizens ที่ได้รับการอบรม	1,000 คน	46,914 คน	ผลลัพธ์: ประชาชนคนไทย กลุ่มเป้าหมายจะมีความรู้ทางดิจิทัล (Digital literacy) เพิ่มสูงขึ้น ผลกระทบ: ประเทศไทยจะมีความพร้อมต่อการเข้าสู่สังคมดิจิทัลเพิ่มขึ้น และทำให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพจากการร่วมมือกันเฝ้าระวังและรับมือกับภัยคุกคามไซเบอร์อย่างรวดเร็วและถูกวิธี
โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (Smart Office)				
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ระบบในการบริหารจัดการที่รองรับการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ ได้รับการพัฒนา	ดำเนินการสำเร็จ	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	ผลลัพธ์: ประชาชนจะสามารถใช้งานบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างง่าย และมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้ภาครัฐสามารถดำเนินงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น ผลกระทบ: ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐจะเพิ่มมากขึ้น
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โครงสร้างพื้นฐานสำหรับการสร้างเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.14	ผลลัพธ์: บริการดิจิทัลที่ต้องใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ จะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานจากโครงสร้างพื้นฐานที่ สฟอ. ให้บริการ ผลกระทบ: การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจะขยายตัวมากขึ้น
โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Consulting Center)				
การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาธุรกรรมทาง	ระบบแสดงผลรายการของบริการ Digital Service ที่น่าเชื่อถือ	2 บริการ	2 บริการ	ผลลัพธ์: สฟอ. จะมีฐานข้อมูลการให้บริการ Digital Service ที่มีรายละเอียดสำหรับการวางแผนพัฒนา และให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact)	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2566*	รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ผลลัพธ์/ผลกระทบ)
อิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ				ผลกระทบ: ผู้ประกอบการสมัยใหม่จะสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมไปถึงสามารถยกระดับการประกอบธุรกิจให้เป็นระบบดิจิทัลได้ง่ายและมีมาตรฐาน
การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ	ฐานข้อมูลการให้คำปรึกษาด้าน Digital Service เช่น e-Signature e-Document Digital ID e-Contract และ ETR ของผู้พัฒนาบริการ	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	ผลลัพธ์: สฟอ. จะมีฐานข้อมูลการให้คำปรึกษาที่ช่วยพัฒนาให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลกระทบ: บริการ Digital Service จะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (AI Certification)				
การขับเคลื่อนนโยบายและแผนของรัฐด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	รายงานสถานะความพร้อมของบริการดิจิทัลในการใช้เทคโนโลยี AI อย่างมีธรรมาภิบาล หรือ (ร่าง) กฎหมาย AI	1 ฉบับ	1 ฉบับ	ผลลัพธ์: การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในประเทศไทยจะมีความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น พร้อมต่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอื่นๆ ในอนาคต ผลกระทบ: ระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลไทยมีโอกาสดีขึ้นได้อย่างมั่นคง และยังยืน เนื่องจากมีปัญญาประดิษฐ์ที่ดีในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนา

หมายเหตุ: * ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

การประเมินประสิทธิภาพ (ผลประโยชน์)*

โครงการ/กิจกรรม	ผลประโยชน์	มูลค่า	สมมติฐานการคำนวณ
โครงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ 2566-2570			
ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570	179,300,109.34	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การศึกษาและวิเคราะห์ Policy Framework (Digital Transformation Maturity)	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาและวิเคราะห์ Policy Framework (Digital Transformation Maturity)	18,360,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
Foresight Center by ETDA	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำ Foresight Center ด้วยตนเอง และจัดหาแหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	19,000,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)			
การส่งเสริมองค์ความรู้ด้านธุรกรรมออนไลน์	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้บริการศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ด้วยตนเอง	3,240,241,284.38	= (ค่าจ้างเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่สนับสนุนทางเทคนิค x จำนวนปริมาณการติดต่อ) + (จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ x ต้นทุนการพัฒนา ปรับปรุง และบำรุงรักษาระบบ 1212 ETDA)
การจัดทำ Platform ผู้ให้บริการพร้อมสนับสนุน 1212 ETDA	- ผลประโยชน์ของระบบรับเรื่องที่มีส่วนในการลดความเสียหายที่อาจจะการเกิดขึ้นซ้ำๆ	174,683,265.40	= จำนวนเรื่องร้องเรียน x มูลค่าของการกระทำผิดในการซื้อขายออนไลน์ x อัตราความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา
แนวทางยกระดับสู่ Consumer Data Hub	- ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาของประชาชนในการติดต่อหาข้อมูล หรือร้องเรียนด้วยระบบเดิม	1,743,417.06	= จำนวนปริมาณการติดต่อ x ระยะเวลาที่ประหยัดได้ x มูลค่าของเวลารว่าง
โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework)			
โครงการศึกษากลไกการพัฒนาและกำกับดูแลระบบนิเวศที่สนับสนุนการใช้งาน Digital ID ในรูปแบบใหม่	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบของกฎหมาย Digital Service	528,868,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบ กฎหมาย Digital Service	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษากลไกการพัฒนาและกำกับดูแลระบบนิเวศที่สนับสนุนการใช้งาน Digital ID ในรูปแบบใหม่	55,846,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมและกำกับดูแลการประกอบธุรกิจใจโลกเสมือนจริง Digital Reality	47,864,400.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาแนวทางและกลไกการดูแลบริการแพลตฟอร์ม เพื่อการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Platforms) และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง	70,000,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (Law Implementation)			
การพัฒนากรอบสนับสนุนและเชื่อมโยงข้อมูลรองรับการกำกับดูแล ผู้ให้บริการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนเชื่อมโยงข้อมูลรองรับการกำกับดูแลผู้ให้บริการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	45,901,800.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification)			
การศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการควบคุมดูแลธุรกิจบริการ Digital ID	- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำมาตรฐานในประเด็นต่างๆ ด้วยตนเอง	10,069,034.25	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลประโยชน์	มูลค่า	สมมติฐานการคำนวณ
ศึกษาวิจัยข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานกระเป๋าดิจิทัลสำหรับ เก็บเอกสาร	- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงาน รัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการดิจิทัล	43,391,091.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
มาตรฐานการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล Remote Signing	- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงาน รัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การตรวจประเมินตามมาตรฐาน และกระบวนการติดตามดูแลผู้ประกอบการภายใต้การกำกับดูแล	8,698,674.75	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลมาตรฐานการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล Remote Signing โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย	162,630,008.26	= ค่าบริการในการเข้าถึงข้อมูลมาตรฐาน x จำนวนประชากรที่สามารถใช้ประโยชน์

โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub)

การสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำการศึกษาสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง	67,767,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การวิเคราะห์ข้อมูลมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	38,467,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การสำรวจข้อมูลด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (UB, ITS and IS) ทุกกิจกรรม	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องสำรวจและจัดทำข้อมูลเชิงลึกด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	39,750,222.66	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และข้อมูลผู้ประกอบการแพลตฟอร์ม	148,002,515.60	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน

โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers)

การส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ (Hackathon with NIA)	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะสำหรับผู้ประกอบการ	62,674,850.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะสำหรับผู้ประกอบการ	- ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริม นวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ	162,260,000.00	= มูลค่าจากการสำรวจรายได้ผู้ประกอบการ 15 ราย
โครงการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีและยกระดับธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับยุคดิจิทัลให้กับกลุ่ม SME	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ (Hackathon with NIA)	78,797,500.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีและยกระดับธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับยุคดิจิทัลให้กับกลุ่ม SME	37,442,800.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่	10,012,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
	- ผลประโยชน์จากการประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนเมื่อเข้าร่วมโครงการ Hackathon	315,270.00	= ต้นทุนในการจัดกิจกรรม Hackathon x จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ
	- ผลประโยชน์ด้านการลงทุนจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริม นวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ	33,450,000.00	= มูลค่าจากการสำรวจการลงทุนผู้ประกอบการ 15 ราย
	- ผลประโยชน์ด้านการจ้างงานจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริม นวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ	20,850,000.00	= มูลค่าจากการสำรวจการจ้างงานในชุมชน

โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)

ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำหลักสูตร และแนวทางการนำดิจิทัลทรานส์ฟอร์มชันไปปรับใช้กับองค์กร	- ผลประโยชน์จากการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะตามหลักสูตร ETDA Digital Citizen	211,582,140.00	= จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------------------------------

โครงการ/กิจกรรม	ผลประโยชน์	มูลค่า	สมมติฐานการคำนวณ
ผู้ประกอบการและคนทั่วไปในพื้นที่ภาคเหนือ/ภาคใต้	- ผลประโยชน์ของประชาชนในภาคเหนือ ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมทักษะทางด้านดิจิทัล	15,291,739.05	= จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร x จำนวนหลักสูตร
พัฒนากำลังคนดิจิทัล และขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	- ผลประโยชน์ของประชาชนในภาคใต้ ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมทักษะทางด้านดิจิทัล	14,080,193.73	= จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร x จำนวนหลักสูตร
กิจกรรมนำเสนอแผนธุรกิจออนไลน์เพื่อยกระดับชุมชน (Local Business Pitching) ปี 2566	- ผลประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทักษะทางด้านปัญญาประดิษฐ์	3,570,000.00	= จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร
กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะตามหลักสูตร ETDA Digital Citizen	- ผลประโยชน์ของชุมชนที่เข้าร่วม Local Business Pitching	10,137,566.94	= จำนวนชุมชนที่เข้าร่วม x มูลค่าต้นทุนการจัดทำ
โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (Smart Office)			
การปรับเปลี่ยนรูปแบบและกระบวนการทำงานตาม Framework ของการทำงานรูปแบบ Smart Office	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและกระบวนการทำงานตาม Framework ของการทำงานรูปแบบ Smart Office เช่น ระบบ ERP	9,560,521.32	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการบริหารและดูแลระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่น่าเชื่อถือ	ผลประโยชน์จากการพัฒนา e-Tax Invoice by Email	4,467,032.61	จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ
	ผลประโยชน์จากการพัฒนา e-Time Stamping	70,150,000.00	จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ
	ผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ Web Validation	34,500,000.00	จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ
	การประหยัดจากการลงทุนจ้างผู้ตรวจประเมินผู้ให้บริการ AC/CB ออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ NRCA ตามมาตรฐานสากล	20,184,240.42	จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ
	ผลประโยชน์จากการบริหารจัดการทั่วไปโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ	15,868,051.52	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงานโครงการ
	ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาในการดำเนินการด้านเอกสารออนไลน์แทนออฟไลน์	79,221,600.80	(จำนวนการใช้งาน ETDA Connect + จำนวนการใช้งาน e-Time Stamping + จำนวนการใช้งาน e-Tax Invoice by Email) x ระยะเวลาที่ประหยัดจากการปรับรูปแบบการทำงานจากออฟไลน์เป็นออนไลน์ x มูลค่าของเวลาว่าง
	ผลประโยชน์จากการประหยัดจากเวลาที่ระบบไม่ทำงาน (Unplanned Downtime) ต่อปี	214,447.50	จำนวนผู้ใช้งาน NRCA x ร้อยละผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ใช้งานหาระบบไม่ทำงาน x ค่าจ้างขั้นต่ำ x ระยะเวลาของการ Downtime ที่เกิดขึ้น (ต่อชั่วโมง) x 12 เดือน
การทบทวนแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกรอบการรับรองอิเล็กทรอนิกส์ Certificate Policy (CP) /Certificate Practices Statement (CPS) จาก WebTrust	ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องการทบทวนแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ Certificate Policy (CP) /Certificate Practices Statement (CPS) จาก WebTrust	488,000.00	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Consulting Center)			
จ้างที่ปรึกษาออกแบบเกณฑ์การประเมิน ดำเนินการสำรวจและประเมิน Digital Service	ผลประโยชน์จากการส่งเสริมให้บริการ Digital Service ที่มีความน่าเชื่อถือเป็นที่รู้จักในวงกว้าง	94,487,400.00	จำนวนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน x จำนวนระบบ
	ผลประโยชน์จากการมีเกณฑ์ในการประเมิน Digital Service และมีฐานข้อมูลผู้ให้บริการ Digital Service ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าถึงบริการดิจิทัลได้ง่ายมากขึ้น	19,379,015.41	จำนวนผู้ประกอบการ SMEs ที่ใช้บริการดิจิทัล x จำนวนการใช้บริการต่อปีต่อราย x เวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย x มูลค่าของเวลาว่าง
ผลิตสื่อเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำธุรกิจดิจิทัลและบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Service)	ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานภาครัฐอื่นต้องจ่ายเพื่อทำการโฆษณาสื่อสารให้ประชาชนรับรู้	124,090.00	(จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน Facebook x ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึง 1 การเข้าถึง) + (จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน YouTube x ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึง 1 การเข้าถึง)
กิจกรรมอื่นๆ	- ผลประโยชน์จากการฝึกทักษะจากฐานข้อมูล	10,471,500.00	= จำนวนการให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ x ต้นทุนการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลประโยชน์	มูลค่า	สมมติฐานการคำนวณ
	- ผลประโยชน์จากการอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลผู้ประกอบการที่น่าเชื่อถือ	4,844,750.81	= จำนวนผู้ประกอบการ SMEs ที่ใช้บริการดิจิทัล x เวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย x มูลค่าของเวลาร่าง
โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (AI Certification)			
การสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) สำหรับบริการดิจิทัลอย่างมีธรรมาภิบาล	- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ - ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจัดตั้งและบริหารศูนย์ธรรมาภิบาล	7,262,720.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
โครงการจัดตั้งและบริหารงานศูนย์ธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ AI Governance Clinic	ปัญญาประดิษฐ์ AI Governance Clinic - ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างกฎหมาย และประเมินผลกระทบของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์	98,139,160.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน
		5,000,000.00	= จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน

สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เป็นองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่สำคัญในการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อน การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ธุรกรรมออนไลน์ ซึ่งมีความหมายโดยกว้างครอบคลุมไปถึง ธุรกรรมทางการเงิน พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลในชีวิตประจำวันหรือการประกอบธุรกิจ โดยมีวิสัยทัศน์ในการ “เป็นองค์กร ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่าง เท่าทันสถานการณ์โลก” ผ่านพันธกิจ 3 ประการ ได้แก่ “1. กำกับดูแลธุรกิจบริการดิจิทัล เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ รองรับขยายตัว ของกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ 3. ร่วมมือกับทุกภาค ส่วน เพื่อผลักดันการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างบูรณาการและเชื่อมโยง” มีผลงานสำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผ่านการ ดำเนินโครงการสำคัญ 11 โครงการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. โครงการดำเนินงานตามแผนธุรกรรมฯ 2566-2570 (Implementation of e-Transactions Action Plan)

โครงการดำเนินงานตามแผนธุรกรรมฯ 2566-2570 (Implementation of e-Transactions Action Plan) เป็นโครงการที่ จัดทำขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา สนับสนุน และยกระดับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ภายใต้กรอบการ ดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570 ซึ่งนับเป็นแผนระดับชาติที่หน่วยงานสำคัญต่าง ๆ ดำเนินงานอย่างบูรณาการเพื่อพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยให้สามารถเติบโตได้อย่างมั่นคง ปลอดภัย และยั่งยืน โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การศึกษา วิจัย และวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์อนาคตในประเด็นสำคัญ เช่น Future of Mental Health in Thailand 2033 หรืองานวิจัยด้านอนาคตศาสตร์ เรื่อง Digital Tourism
- 2) การจัดกิจกรรม และงานสัมมนาวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์อนาคต เช่น กิจกรรม Policy Talk เพื่อเป็นเวทีในการรับ ฟังความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างภาพอนาคต และ ETDA Foresight Symposium เป็นต้น
- 3) การศึกษาและสำรวจระดับความพร้อมของกลุ่ม SME ต่อการเป็น Digital Transformation
- 4) การจัดทำ ปรับปรุง รวมไปถึงขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570 แผนปฏิบัติการ ด้านการพัฒนามาตรฐานดิจิทัล พ.ศ. 2566-2570 อีกทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญภายใต้แผนทั้งสอง

2. โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)

โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA) เป็นโครงการที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านการเป็นตัวกลางประสานงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาจากออนไลน์ อาทิ กองบัญชาการสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และศูนย์ ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งต่อเรื่องร้องเรียน ประสานงานติดตามให้เกิดการแก้ไขปัญหา โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การให้บริการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)
- 2) การส่งเสริมองค์ความรู้ด้านธุรกรรมออนไลน์ เพื่อกระตุ้นให้ศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์เป็นที่รู้จักมากขึ้น รวมไปถึงเพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาออนไลน์
- 3) การขยายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อสร้างเครือข่ายการแก้ไขปัญหาออนไลน์

3. โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework)

โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework) เป็นโครงการที่มุ่งเน้นจัดทำกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรฐาน ข้อปฏิบัติ หรือข้อเสนอแนะ รวมไปถึงศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นสำคัญต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาจัดเตรียมกฎหมาย มาตรฐาน หรือแนวทางการสนับสนุนและกำกับดูแลที่เหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรมกับทั้งผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 1) การจัดทำข้อเสนอแนะเบื้องต้นเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจในโลกเสมือนจริง (Digital Reality) พร้อมศึกษาภาพรวมเทคโนโลยีโลกเสมือนจริง คาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- 2) การวิเคราะห์ Business Model ในโลกเสมือนจริง และสำรวจรายการธุรกิจที่มีการให้บริการ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์และออกแบบวิธีการจำแนกรูปแบบธุรกิจ (Taxonomy of Business Models) ที่ใช้เทคโนโลยีการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Technology) ในประเทศไทย
- 3) การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับบริการ Digital ID ในรูปแบบ SSI & VC ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางของการใช้งานอย่างครบวงจร
- 4) การศึกษาเปรียบเทียบภาพรวมกฎหมายที่มีการกำกับดูแลแพลตฟอร์มดิจิทัลและธุรกิจบริการดิจิทัลจากประเทศต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำความเข้าใจธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่กฎหมายกำหนด

4. โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (Law Implementation)

โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (Law Implementation) เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อดำเนินการตาม พระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. 2565 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2565 อีกทั้งมุ่งเน้นการเชื่อมโยงการให้บริการจัดทำฐานข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลรองรับการดำเนินกิจกรรมในการติดตาม ตรวจสอบ กำกับดูแล และการปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น การพัฒนาระบบสนับสนุนและเชื่อมโยงข้อมูลรองรับการกำกับดูแลผู้ให้บริการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

5. โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification)

โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification) เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาและวิจัยข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ และมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำมาตรฐานรองรับการให้บริการดิจิทัล หรือบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความน่าเชื่อถือและปลอดภัยในการใช้งาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการสำหรับการควบคุมดูแลธุรกิจบริการ Digital ID
- 2) การศึกษาวิจัยข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการกระเป๋าดิจิทัลสำหรับเก็บเอกสาร
- 3) การศึกษาวิจัยข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการควบคุมระยะไกล (Remote Signing)

6. โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub)

โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub) เป็นโครงการที่มุ่งจัดทำฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ว่าจะเป็น มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อนำมาจัดทำเป็นศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมไปถึงภาคประชาชนในการใช้ประโยชน์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย
- 2) การสำรวจความพร้อม ความต้องการ และผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในธุรกิจสุขภาพ และกลุ่มเปราะบางด้านดิจิทัล ปี 2566

สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 3) การขยายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมไปถึงภาคประชาชนในการใช้ประโยชน์ ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกรมสุขภาพจิต

7. โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers)

โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers) มุ่งเน้นการสนับสนุนและส่งเสริมให้บริการดิจิทัล หรือผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล เพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีความมั่นคง ปลอดภัย และน่าเชื่อถือ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การจัดทำโครงการ Hack for Good Well-Being Creation เพื่อนำเสนอนวัตกรรมพัฒนาเมืองเชียงใหม่ และพัฒนาทักษะ ไอเดีย ต่อยอดนวัตกรรม
- 2) การร่วมจัดทำพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 กับ 3 หน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงมาตรฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่หน่วยงานของรัฐจะต้องใช้ และปฏิบัติให้สอดคล้อง เชื่อมโยงถึงกันได้มีความมั่นคงปลอดภัย
- 3) การปรับปรุงมาตรฐาน ขมธอ. 23-2563 (ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์) ขมธอ. 11-2560 (การจัดทำหนังสือรับรองในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

8. โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)

โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center) เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการสร้างความรู้ สร้างองค์ความรู้แก่ประชาชน อีกทั้งสร้างเครือข่ายพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ พร้อมต่อการแลกเปลี่ยน พัฒนา และขยายองค์ความรู้ระหว่างเครือข่ายดิจิทัลด้วยกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การศึกษา วิเคราะห์ จัดทำหลักสูตร และแนวทางการนำดิจิทัลทรานส์ฟอร์มเมชันไปปรับใช้กับองค์กร ผู้ประกอบการและคนทั่วไปในพื้นที่ภาคเหนือ/ภาคใต้
- 2) การพัฒนากำลังคนดิจิทัล และขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- 3) พัฒนาความรู้และทักษะตามหลักสูตร ETDA Digital Citizen

9. โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (Smart Office)

โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (Smart Office) เป็นโครงการที่มุ่งเน้นในการพัฒนาและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นรากฐานของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การบริหารและดูแลระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญที่น่าเชื่อถือ
- 2) การทบทวนแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ Certificate Policy (CP) /Certificate Practices Statement (CPS) จาก Web Trust
- 3) การปรับเปลี่ยนรูปแบบและกระบวนการทำงานตาม Framework ของการทำงานรูปแบบ Smart Office

10. โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Consulting Center)

โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Consulting Center) เป็นโครงการมุ่งเน้นช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสามารถประกอบธุรกิจดิจิทัลและบริการที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 1) การออกแบบเกณฑ์การประเมิน ดำเนินการสำรวจ และประเมิน Digital Service
- 2) ผลิตสื่อเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำธุรกิจดิจิทัลและบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Service)
- 3) จัดกิจกรรมและกระบวนการสื่อสารเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการด้านดิจิทัล

11. โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (AI Certification)

โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (AI Certification) เป็นโครงการที่มุ่งเน้นสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์สำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย รวมไปถึงถึงการทำให้การใช้งานปัญญาประดิษฐ์อยู่ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลในการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการดำเนินงานสำคัญ เช่น

- 1) การสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) สำหรับบริการดิจิทัลอย่างมีธรรมาภิบาล
- 2) การจัดตั้งและบริหารงานศูนย์ธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ AI Governance Clinic

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 1.1 การใช้ Digital ID เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันของประเทศ	น้ำหนัก ร้อยละ 10						
<p>คำอธิบาย :</p> <p>สพธอ. เล็งเห็นความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลของประเทศ จึงร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่จะช่วยขับเคลื่อนประเทศไปสู่ระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่มีความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศต่างๆ รวมไปถึงพัฒนาระบบให้มีความน่าเชื่อถือผ่านมาตรฐานต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่ของ สพธอ.</p>							
<p>เป้าหมาย :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ให้บริการ Digital ID ภายใต้การกำกับดูแลได้รับรอง/ใบอนุญาต (license) สำหรับการให้บริการ</td> <td>มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ที่อยู่ภายใต้การกำกับฯ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของจำนวนการใช้ Digital ID</td> <td>มี e-Service Platform ที่มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้มาตรฐาน 2 บริการ</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	ผู้ให้บริการ Digital ID ภายใต้การกำกับดูแลได้รับรอง/ใบอนุญาต (license) สำหรับการให้บริการ	มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ที่อยู่ภายใต้การกำกับฯ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของจำนวนการใช้ Digital ID	มี e-Service Platform ที่มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้มาตรฐาน 2 บริการ
เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)					
ผู้ให้บริการ Digital ID ภายใต้การกำกับดูแลได้รับรอง/ใบอนุญาต (license) สำหรับการให้บริการ	มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ที่อยู่ภายใต้การกำกับฯ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของจำนวนการใช้ Digital ID	มี e-Service Platform ที่มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้มาตรฐาน 2 บริการ					
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มีผู้ประกอบการธุรกิจเข้าสู่กระบวนการ Pre-consult จำนวน 38 ราย โดยมีผู้ประกอบการที่เข้ามายื่นขอรับใบอนุญาต ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่ตามบทเฉพาะกาล ได้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการ Digital ID มายัง สพธอ. ภายในวันที่ 18 กันยายน 2566 จำนวน 25 ราย ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานกำหนด ■ มีโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุน Identity Provider (IdP) ได้แก่ Face Verification Service (FVS) ซึ่งนำมาใช้งานสำหรับบริการ ThaiID เพื่อสนับสนุนรองรับการเปิดใช้งานระบบ FVS แก่ผู้ให้บริการ IdP ทั้งนี้ การให้บริการดังกล่าวขึ้นอยู่กับพิจารณาโดยกรมการปกครอง สำหรับ สพธอ. ได้สนับสนุนกรมการปกครองในการเตรียมความพร้อมรองรับการเปิดใช้งานระบบ FVS โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ยกระดับข้อเสนอแนะมาตรฐานฯ (ชมธอ.18-20/ 2566) เป็นมาตรฐาน ชมธอ. ที่ประกาศโดย คธอ. เพื่อรองรับกระบวนการพิสูจน์ตัวตนด้วยระบบ FVS ได้แก่ ประกาศ คธอ. เรื่อง มาตรฐานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (ชมธอ.11-2566) 2) จัดทำร่างหลักเกณฑ์การใช้งานระบบ FVS ซึ่งได้นำส่งกรมการปกครอง อยู่ระหว่างกรมการปกครองพิจารณา ซึ่ง สพธอ. ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะทำงานของกรมการปกครอง เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 เพื่อเตรียมประกาศร่างหลักเกณฑ์ฯ และได้มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมการใช้งานระบบ FVS พร้อมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวร่วมกับผู้ให้บริการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ (Certificate authority: CA) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 3) ทำความร่วมมือร่วมกับกรมการปกครอง NECTEC และ ม.เกษตรศาสตร์ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนา ระบบ FVS ทั้งนี้ ได้มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผลการทดสอบ ในเรื่องการทดสอบการทำงานเทคโนโลยีชีวมิติด้านฟังก์ชันการทำงานเรื่องความถูกต้องแม่นยำและด้านประสิทธิภาพของระบบ ในวันที่ 28 กันยายน 2566 ■ มีการใช้งาน Digital ID ผ่าน IdP ที่ได้มาตรฐาน ได้แก่ บริการ ThaiID ทั้งนี้ สพธอ. ได้มีการนำบริการ ThaiID มาใช้ร่วมกับระบบของ สพธอ. รวมถึงสนับสนุนให้เกิดการใช้งานในวงกว้างยิ่งขึ้น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการใช้งาน ThaiID กับระบบสนับสนุนการกำกับธุรกิจบริการทางดิจิทัล ซึ่งเป็นระบบขอรับใบอนุญาตและขอเริ่มประกอบธุรกิจ Digital ID ของ สพธอ. 							

2) สนับสนุนให้เกิดการใช้งาน ThaiD กับการออก Certificate ของผู้ให้บริการ CA ได้แก่ บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไทยดิจิทัล โอดี จำกัด โดย สพธอ. ให้คำปรึกษาในการออกแบบ Standard Flow ในการใช้งาน Digital Signature ที่มีการลงทะเบียนด้วย ThaiD และสนับสนุนให้เกิดการเชื่อมต่อระหว่าง ThaiD และ RP

ตัวชี้วัด 1.2 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้งาน Digital Service Platform เพื่อสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจดิจิทัล **น้ำหนัก ร้อยละ 10**

คำอธิบาย :

เนื่องจากบทบาทของการให้บริการทางด้านดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มมีบทบาทสำคัญมากขึ้นในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล ดังนั้น สพธอ. จึงร่วมขับเคลื่อนผ่านการสร้างความเชื่อมั่นด้วยมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และกฎหมายในการดูแลธุรกิจดิจิทัล แพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
คู่มือ/หลักเกณฑ์การจดทะเบียน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา Digital Platform เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัล	แนวทาง/หลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบธุรกิจ แพลตฟอร์มดิจิทัล สามารถนำไปใช้ได้ เกิดประโยชน์สำคัญทางเศรษฐกิจ (เช่น e-Marketplace) อย่างน้อย 1 sector	กำหนดแนวทางการดูแลดิจิทัล แพลตฟอร์มให้มีมาตรฐานและความโปร่งใส ร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ตาม มาตรา 3 ของ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา Digital Platform

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- มีคู่มือสำหรับประชาชนประชาชน ตามพระราชกฤษฎีกา Digital Platform จำนวน 2 เรื่อง คือ
 1. การขอรับใบอนุญาตประกอบ ธุรกิจ บริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่ต้องได้รับใบอนุญาต
 2. การขอให้สำนักงานพิจารณาความพร้อมของระบบงานสำหรับการเริ่มประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ที่ต้อง ได้รับใบอนุญาต
 3. การแจ้งประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ
- สพธอ. มีการจัดทำกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับแนวทางและหลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัล จำนวน 1 sector คือ e-Marketplace ซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 9 ฉบับ เป็นที่เรียบร้อย (<https://shorturl.asia/Z2BtH>)
- มีการประชุมการกำหนดแนวทางการดูแลดิจิทัลแพลตฟอร์มให้มีมาตรฐานและความโปร่งใส ร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) (ธนาคารแห่งประเทศไทย, สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางดิจิทัล) ตาม มาตรา 3 ของ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา Digital Platform เป็นที่เรียบร้อย

คำอธิบาย :

การวิวัฒน์เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัลและสังคมดิจิทัลของประเทศไทย และประเทศต่างๆ ในโลก ส่งผลให้พฤติกรรมการใช้งานระบบอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ชีวิตในโลกออนไลน์ และการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นในภาคธุรกิจ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจึงต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อปรับตัวให้สามารถใช้งานระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการให้บริการและการขายสินค้าหรือบริการ สฟธอ. จึงเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยขับเคลื่อนและส่งเสริมให้เกิด Digital Adoption และ Digital Transformation สำหรับสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจผ่านบริการให้คำปรึกษา ฐานข้อมูล และระบบที่อำนวยความสะดวกต่อการประยุกต์ใช้บริการดิจิทัลในธุรกิจ

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
พัฒนาฐานข้อมูลให้คำปรึกษาด้าน Digital Service สำหรับให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ภาคธุรกิจ	ฐานข้อมูลให้คำปรึกษาด้าน Digital Service สามารถนำร่องการใช้งานกับกลุ่มธุรกิจ SME อย่างน้อย 1 พื้นที่	เกิดต้นแบบการทำ Business Matching ของกลุ่มธุรกิจ SME โดยใช้ระบบแสดงผลรายการของบริการ Digital Service จำนวน 2 บริการ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- สฟธอ. มีการพัฒนาฐานข้อมูลให้คำปรึกษาด้าน Digital Service สำหรับให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ภาคธุรกิจ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- มีการนำฐานข้อมูลให้คำปรึกษาด้าน Digital Service นำร่องใช้งานกับกลุ่มธุรกิจ SME ในภาคเหนือ
- เกิดต้นแบบการทำ Business Matching ของกลุ่มธุรกิจ SME โดยใช้ระบบแสดงผลรายการของบริการ Digital Service จำนวน 2 บริการ คือ e-Document และ Digital ID

ตัวชี้วัด 1.4 ข้อมูลและคาดการณ์อนาคต (Foresight) เพื่อลดความเสี่ยงและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัล	น้ำหนัก ร้อยละ 10
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

คำอธิบาย :
 การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมไปถึงประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ดังนั้น สพรอ. จึงจัดตั้งและดำเนินการบริหารศูนย์คาดการณ์อนาคต Foresight Center by ETDA เพื่อศึกษาข้อมูล จัดทำงานวิจัย และคาดการณ์อนาคต เพื่อลดความเสี่ยงและสร้างความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัล

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ร่วมมือกับ Stakeholder ทั้งในและต่างประเทศ ในการจัดทำรายงานผล Foresight Research พร้อม scenario planning ในบริบทการพัฒนาธุรกรรมฯ อย่างน้อย 5 หน่วยงาน	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับประเด็นท้าทายใหม่ต่อการพัฒนาธุรกรรมฯ ครอบคลุม 5 มิติตามแผนยุทธศาสตร์ฯ (โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล มาตรฐานหลักเกณฑ์ ระบบการบริการ กำลังคนดิจิทัลและการวิจัยพัฒนา)	รายงานผล Foresight Research และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายถูกนำไปใช้จริงร่วมกับ Stakeholder โดยได้รับความพึงพอใจจากการใช้งาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

- ข้อมูลการดำเนินงาน :**
- สพรอ. ร่วมกับหน่วยภายในและภายนอกประเทศ มีการจัดทำโครงการงานวิจัย เรื่อง อนาคตสุขภาพจิตสังคมไทย พ.ศ. 2576 (Futures of Mental Health in Thailand 2033) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ ออกสู่สาธารณะ <https://bit.ly/3nHBEjg>
 - มีการจัดทำโครงการพื้นฐานดิจิทัลมาตรฐานหลักเกณฑ์ฯ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับประเด็นท้าทายใหม่ต่อการพัฒนาธุรกรรมฯ ครอบคลุม 5 มิติ ตามแผนยุทธศาสตร์
 - รายงานผล Foresight Research และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายถูกนำไปใช้จริงร่วมกับ Stakeholder โดยได้รับความพึงพอใจจากการใช้งานร้อยละ 81.02

<p>ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละการแก้ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 15</p>	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ประชาชนใช้งานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการซื้อขายผ่านระบบออนไลน์มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายและการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จึงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยเช่นกัน ดังนั้น สฟรท. จึงร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดตั้งและบริการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA) เพื่อเป็นหนึ่งในช่องทางช่วยเหลือ ประสานงาน และแก้ไขปัญหาออนไลน์ให้แก่ประชาชน รวมไปถึงเป็นมาตรการช่วยเหลือผู้บริโภคขั้นต้นที่รวดเร็วและเข้าถึงง่าย</p>		
<p>เป้าหมาย :</p>		
<p>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</p>	<p>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</p>	<p>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</p>
<p>ร้อยละการแก้ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85</p>	<p>ร้อยละการแก้ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 และขยายความร่วมมือ 2 หน่วยงาน</p>	<p>ร้อยละการแก้ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85 และขยายความร่วมมือ 3 หน่วยงาน</p>
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ การแก้ปัญหาการซื้อขายออนไลน์ผ่านศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212 ETDA เท่ากับร้อยละ 96.06 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - เดือนกันยายน 2566) ■ การขยายความร่วมมือ มีการดำเนินขยายความร่วมมือดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักงาน กสทช.: เปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและให้คำปรึกษา “ปัญหาแก๊ง Call center & SMS หลอกหลวง” ผ่าน 1212 ETDA 2) ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเชียงใหม่: มีความร่วมมือในการส่งต่อเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากปัญหาธุรกรรมออนไลน์ผ่านช่องทางอีเมลของ 1212 ETDA 3) สำนักงานสถิติแห่งชาติ : ความร่วมมือในการลงพื้นที่ถ่ายทอดความรู้และจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ ความเข้าใจต่อยกยออนไลน์ พร้อมเป็นเครือข่ายประสานความร่วมมือกับ 1212 ETDA ในการแนะนำช่องทางการติดต่อ และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับยกยออนไลน์อย่างต่อเนื่อง 		

คำอธิบาย :

การดำเนินงานในฐานะของหน่วยงานหนึ่งของภาครัฐ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อใช้เป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผ่านพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี อย่างไรก็ตาม เงินงบประมาณเหล่านี้มีที่มาจากภาษีของประชาชนทุกคนในประเทศ การดำเนินงานในฐานะหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการที่ดี ประหยัด และคุ้มค่า ทั้งนี้ หากหน่วยงานต่าง ๆ สามารถหารายได้เพิ่มเติมจากการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ความสำเร็จของการหารายได้ เท่ากับ ร้อยละ 100 ของจำนวนเงินตาม แผนที่เสนอคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566 เป้าหมาย 9,000,000 บาท	ความสำเร็จของการหารายได้ สูงกว่า จำนวนเงินตามแผนที่เสนอ คณะกรรมการกำกับ สพธอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566 เกินกว่าร้อยละ 5 เป้าหมาย 9,450,000 บาท	ความสำเร็จของการหารายได้ สูงกว่าจำนวนเงินตามแผนที่เสนอ คณะกรรมการกำกับ สพธอ. ในต้นปีงบประมาณ 2566 เกินกว่า ร้อยละ 10 เป้าหมาย 10,000,000 บาท

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 16,618,263.52 บาท

ตัวชี้วัด 3.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล - การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	น้ำหนัก ร้อยละ 10
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล เพื่อนำไปใช้สู่ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนากระบวนการ ปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกในการดำเนินงาน (Data Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ โดย สพร. ได้ดำเนินงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดผ่านการจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก การจัดทำชุดข้อมูลที่มีคำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด รวมไปถึงการมีระบบข้อมูลและจัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะอย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด เรียบร้อย

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับภารกิจที่เลือก	จัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) โดยมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- ส่งชื่อชุดข้อมูล (Template 1 Dataset) และคำอธิบายชุดข้อมูล (Template 2 Metadata) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2566
- ส่งคำอธิบายของทรัพยากรข้อมูล (Template 3 Resource Metadata) เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566
- มีการลงทะเบียนชุดข้อมูลที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ และนำเสนอรายงานการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566

ตัวชี้วัด 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	น้ำหนัก ร้อยละ 10
----------------------------------------------------------------------------	-------------------

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
433.71 คะแนน	442.56 คะแนน	451.41 คะแนน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้คะแนน 461.62

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 4

<p>ตัวชี้วัด 4.1.1 คณะกรรมการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และพิจารณาแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 4 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องมีการทบทวนผลการดำเนินงานและพิจารณาแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และกำกับให้มีการรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน โดยแผนต่าง ๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และพิจารณาแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none">▪ เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2565 วาระที่ 2.1 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของ สพธอ.▪ เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.1 (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2566	

<p>ตัวชี้วัด 4.1.2 คณะกรรมการกำกับให้การจัดทำแผนมีคุณภาพโดยให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน โดยแผน ต่างๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 4 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องมีการทบทวนผลการดำเนินงานและพิจารณาแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และกำกับให้มีการรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน โดยแผนต่าง ๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้การจัดทำแผนมีคุณภาพโดยให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงาน โดยแผน ต่างๆ อย่างน้อยต้องระบุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.1 (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2566 	

<p>ตัวชี้วัด 4.1.3 คณะกรรมการกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติงานประจำปีทั่วทั้งองค์กร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 4 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุน และแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการสื่อสารถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร</p>	

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งจัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจแผนปฏิบัติการ 5 ปี และแผนปฏิบัติงานประจำปีทั่วทั้งองค์กร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานต่างๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธรรมาภิบาลองค์กรและแผนปฏิบัติการ สพธอ. (พ.ศ. 2566-2570) เมื่อวันจันทร์ที่ 24 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรมบัดดี้โอเรียนทัลรีเวอร์ไซด์
- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันพุธที่ 5 ตุลาคม 2565 วาระที่ 4.1 สรุปประเด็นสำคัญจากการจัดกิจกรรม Executive talk: จาก “แผน” สู่ “การปฏิบัติ” (เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565)
- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.2.1 การทบทวนแผนปฏิบัติการ สพธอ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด 4.1.4 คณะกรรมการกำกับให้มีการติดตามและมีระบบรายงานเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานกับเป้าหมายของแผนเป็นระยะ อย่างเหมาะสม

น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการติดตามและมีระบบรายงานเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานและเป้าหมายของแผนเป็นระยะอย่างเหมาะสม

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้มีการติดตามและมีระบบรายงานเปรียบเทียบผลสำเร็จ ของงานกับเป้าหมายของแผนเป็นระยะ อย่างเหมาะสม

ข้อมูลการดำเนินงาน :

1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันพุธที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก ณ สิ้นสุดไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เปรียบเทียบกับหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกัน สนับสนุนให้มีการลดค่าใช้จ่ายและ/หรือหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชน ไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินโดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกัน สนับสนุนให้มีการลดค่าใช้จ่ายและ/หรือหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2565 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันพุธที่ 7 ธันวาคม 2565 วาระที่ 3.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 5. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันพุธที่ 8 มีนาคม 2566 วาระที่ 3.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 6. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 7. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566 	

- 8. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 9. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 10. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 11. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 12. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.3 : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.2.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินโดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินโดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขรวมทั้งกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานด้านการเงินโดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรคที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สพธอ. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ▪ 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สพธอ. ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ▪ 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน สพธอ. ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	

<p>ตัวชี้วัด 4.3.1 คณะกรรมการกำกับให้ฝ่ายบริหารจัดการ/ทบพว ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป และมีการประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งกำหนดให้มีการพิจารณาทบพวเพื่อให้มีความเหมาะสมและทันสมัย</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบพวบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป และมีประกาศ รวมทั้งกำหนดให้มีการพิจารณาทบพวเพื่อให้มีความเหมาะสมและทันสมัย</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้ฝ่ายบริหารจัดการ/ทบพว ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป และมีการประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งกำหนดให้มีการพิจารณาทบพวเพื่อให้มีความเหมาะสมและทันสมัย</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. ระเบียบสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการทางวินัย การสั่งพักงาน การสั่งให้ออกจากงานไว้ก่อน ค่าตอบแทนความชอบ การกันเป็นพยาน การลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. 2566 ▪ 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.3.2 จริยธรรมสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานและลูกจ้างของ สพธอ. 	

<p>ตัวชี้วัด 4.3.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนจัดทำ/ทบพว แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีพร้อมรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบพวบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะยาว (3- 5 ปี) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</p>	

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนจัดทำ/ทบทวน แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีพร้อมรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลให้คณะกรรมการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันพุธที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.3.1 : (ร่าง) แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะ 5 ปี (2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2566
- 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.3.1 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 5. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.3.2 : รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566xx

ตัวชี้วัด 4.3.3 คณะกรรมการกำกับและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้บริหารองค์การมหาชนอย่างเป็นระบบและชัดเจน และกำหนดเป้าหมาย น้ำหนัก ตัวชี้วัด ที่เป็นรูปธรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและเป้าหมายระดับองค์กร	น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลผู้บริหารอย่างเป็นระบบกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน และกำหนดเป้าหมาย น้ำหนัก ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและเป้าหมายระดับองค์กร

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้บริหารองค์การมหาชนอย่างเป็นระบบและชัดเจน และกำหนดเป้าหมาย น้ำหนัก ตัวชี้วัด ที่เป็นรูปธรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและเป้าหมายระดับองค์กร

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 วาระที่ 3.2 : (ร่าง) ตัวชี้วัดของผอ. สพธอ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (ร่าง) หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของ รอง สพธอ.

ตัวชี้วัด 4.3.4 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร และมีการนำผลประเมินเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการต่อสัญญาจ้างงาน

**น้ำหนัก ร้อยละ 4
(ขององค์ประกอบที่ 4)**

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร และนำผลประเมินเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการต่อสัญญาจ้างงาน

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่และผู้บริหาร และมีการนำผลประเมินเชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการต่อสัญญาจ้างงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 1. ระเบียบสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการทำสัญญาจ้างปฏิบัติงาน การประเมินผลทดลองการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2564 (ใช้ต่อเนื่อง)
- 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.3.2 : กรอบงบประมาณการขึ้นเงินเดือนและค่าตอบแทนพิเศษของพนักงาน ปี 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.4.1.1 คณะกรรมการกำกับให้ฝ่ายบริหารมีระบบการควบคุมภายในตามแนวทาง ที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยให้การจัดทำแผนและรายงานมี ครอบคลุมตามภารกิจหลักขององค์การมหาชนและมีประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งให้มี กระบวนการติดตามประเมินผล การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของ กฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการ ควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและ แผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทของ องค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีระบบควบคุมภายในตามที่กระทรวงกำหนด และมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำแผน และรายงานที่ครอบคลุมตามภารกิจหลัก มีประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งมีกระบวนการติดตาม ประเมินผล รวมไปถึงกำกับให้มีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน และมีการบริหารความเสี่ยง และมี กระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้ฝ่ายบริหารมีระบบการควบคุมภายในตามแนวทาง ที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยให้การจัดทำแผนและรายงานมีครอบคลุมตามภารกิจหลักขององค์การมหาชนและมี ประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งให้มีกระบวนการติดตามประเมินผล การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.1.2 : แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	

<p>ตัวชี้วัด 4.4.1.2 คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน และการ บริหารความเสี่ยง และกำกับให้มีกระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจ การดำเนินงานเรื่องการ ควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของ กฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการ ควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและ แผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทของ องค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีระบบควบคุมภายในตามที่กระทรวงกำหนด และมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำแผน และรายงานที่ครอบคลุมตามภารกิจหลัก มีประเด็นครบถ้วนตามเงื่อนไข รวมทั้งมีกระบวนการติดตาม ประเมินผล รวมไปถึงกำกับให้มีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน และมีการบริหารความเสี่ยง และมี กระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร</p>	

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง และกำกับให้มีกระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจ การดำเนินงานเรื่องการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 วาระที่ 3.1.3 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566
- 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.1.3 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566
- 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.2.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2566
- 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.4.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ และสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบในมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับและมีการมอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบและสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับ และมีการมอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ และสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบในมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับและมีการมอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 1. ประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน สรุปลักษณ์ที่และอำนาจที่สำคัญและวิธีการดำเนินงานและสถานที่ติดต่อเพื่อรับข้อมูลข่าวสารหรือคำแนะนำในการติดต่อกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ต่อเนืองปี 2566)
- 2. คำสั่งคณะกรรมการกำกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ 3/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (ต่อเนืองปี 2566)

ตัวชี้วัด 4.4.2 คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน รวมทั้งกำกับให้มีการจัดทำแผนและรายงานฯ มีความครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนด ตลอดจนกำกับให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไข ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากรายงานการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยจัดทำแผนและรายงานฯ ที่ครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนด ตลอดจนมีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน รวมทั้งกำกับให้มีการจัดทำแผนและรายงานฯ มีความครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนด ตลอดจนกำกับให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไข ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากรายงานการตรวจสอบภายใน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- 1. แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 วาระที่ 3.2.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- 5. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.5.1.1 คณะกรรมการกำกับให้มีการจัดการความรู้ให้กับกรรมการขององค์การมหาชน เช่น การศึกษากฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ใช้บังคับกับองค์การมหาชน อย่างครบถ้วน มีการติดตามข้อมูลการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผ่าน ช่องทางการจัดประชุม หรือผ่าน ช่องทางการสื่อสารต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถกำกับดูแลองค์การมหาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการจัดการความรู้ให้กับกรรมการ และมีการติดตามข้อมูลปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผ่านช่องทางการจัดประชุม หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้มีการจัดการความรู้ให้กับกรรมการขององค์การมหาชน เช่น การศึกษา กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ใช้บังคับกับองค์การมหาชนอย่างครบถ้วน มีการติดตามข้อมูลการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผ่านช่องทางการจัดประชุม หรือผ่าน ช่องทางการสื่อสารต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถกำกับดูแลองค์การมหาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันพุธที่ 10 สิงหาคม 2565 วาระที่ 4.4 การพัฒนาองค์ความรู้ของคณะกรรมการตามภารกิจของ สพธอ. 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันพุธที่ 7 กันยายน 2566 วาระที่ 5.1 การพัฒนาองค์ความรู้ของคณะกรรมการกำกับผู้บริหารและพนักงานของ สพธอ. ณ เครือรัฐออสเตรเลีย 	

<p>ตัวชี้วัด 4.5.1.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีกระบวนการจัดการความรู้ขององค์กรที่เหมาะสม โดยมีการรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และมีการสื่อสาร ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกองค์กรด้วยวิธีหรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงเงินและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีกระบวนการจัดการความรู้ขององค์กรที่เหมาะสม โดยมีการรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินงาน รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในและภายนอกองค์กร</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีกระบวนการจัดการความรู้ขององค์กร ที่เหมาะสม โดยมีการรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และมีการสื่อสาร ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกองค์กรด้วยวิธีหรือช่องทางการสื่อสารต่างๆ</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันพุธที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.3.1 (ร่าง) แผนบริหารทรัพยากรบุคคลในระยะ 5 ปี (2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2566 (อยู่กลยุทธ์ 4 ของแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2566) ▪ 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันพุธที่ 5 ตุลาคม 2565 วาระที่ 4.1 สรุปประเด็นสำคัญจากการจัดกิจกรรม Executive talk: จาก “แผน” สู่ “การปฏิบัติ” (เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565) ▪ 3. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 วาระที่ 3.2 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ปรับข้อมูลความรู้ในระบบ Knowledge Center) ▪ 4. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (มีการประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ผ่านช่องทางสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เช่น ETDA Facebook : สรุป ETDA Live -AI Governance Webinar 2023 รายละเอียด กม . ลำดับรองของ กม 	

<p>ตัวชี้วัด 4.5.2.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและแสดงความโปร่งใสในการดำเนินงานในรายงานประจำปี และเว็บไซต์ขององค์การมหาชน โดยมีหัวข้อที่ควรเปิดเผยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน เป็นอย่างน้อย</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและแสดงความโปร่งใสในการดำเนินงานในรายงานประจำปี และเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการมหาชน)</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและแสดง ความโปร่งใสในการดำเนินงานในรายงานประจำปี และเว็บไซต์ขององค์การมหาชน โดยมีหัวข้อที่ควรเปิดเผยเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน เป็นอย่างน้อย</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. รายงานประจำปี สพธอ. พ.ศ. 2565 : https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-project/etda-annual-report.aspx ▪ 2. การจัดซื้อจัดจ้าง: https://www.etda.or.th/th/newsevents/announce/etda-procurement.aspx ▪ 3. การแถลงทิศทางการดำเนินงานขององค์การโดยผู้บริหาร: https://www.etda.or.th/th/pr-news/ETDA-ITA-66_1.aspx ▪ 4. แผนงานที่สำคัญ: https://shorturl.asia/Vh1UB ▪ 5. นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี : https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-corporate-governance.aspx ▪ 6. ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก: https://shorturl.asia/rZL9q ▪ 7. ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน: https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-laws-regulation.aspx ▪ 8. รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน: https://www.etda.or.th/th/about-etda/etda-overall-operation/operation-report.aspxxxx 	

<p>ตัวชี้วัด 4.5.3.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3-5 ปี และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามแผน และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3-5 ปี และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผน โดยมีการรายงานผลให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3-5 ปี และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และกำกับให้มีการติดตามการดำเนินงานตามแผน และมีการรายงานผลให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันพุธที่ 7 กันยายน 2565 วาระที่ 3.1.2 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล สพธอ. 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) ▪ 2. เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันพุธที่ 13 กันยายน 2566 วาระที่ 3.2.2 : รายงานแผนปฏิบัติการดิจิทัล สพธอ. ปี 2566 และ ร่าง แผนปฏิบัติการดิจิทัล สพธอ. ปี 2567 	

<p>ตัวชี้วัด 4.6.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงผู้รับบริการ และจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยผู้ประเมินภายนอกและมีผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องานบริการขององค์การมหาชนร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับเพื่อจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยผู้ประเมินภายนอก และมีผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องานบริการขององค์การมหาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนมีการดำเนินงานที่คำนึงถึงผู้รับบริการ และจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยผู้ประเมินภายนอกและมีผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องานบริการขององค์การมหาชนร้อยละ 80 ขึ้นไป

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ สพธอ. ประจำปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัด 4.6.2 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผลการจัดการข้อร้องเรียนมาใช้ประโยชน์ โดยอย่างน้อยมีการสรุป วิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงานพร้อมมีข้อเสนอเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ให้คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

**น้ำหนัก ร้อยละ 5
(ขององค์ประกอบที่ 4)**

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการกำกับให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผลการจัดการข้อร้องเรียนมาใช้ประโยชน์ โดยอย่างน้อยมีการสรุป วิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงานพร้อมมีข้อเสนอเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ให้คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผลการจัดการข้อร้องเรียนมาใช้ประโยชน์ โดยอย่างน้อยมีการสรุป วิเคราะห์และจัดทำเป็นรายงานพร้อมมีข้อเสนอเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ให้คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.1.1 : รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ สพธอ. ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้บริการของ สพธอ. ประจำปีงบประมาณ 2566

<p>ตัวชี้วัด 4.6.3 คณะกรรมการกำกับให้ห้องศกกรมหาชนมีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป สามารถส่งเรื่องร้องเรียนมายังองค์การมหาชนได้โดยสะดวก และมีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมีการติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียนนั้นๆ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้ห้องศกกรมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการต้องกำกับให้มีการเปิดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนสามารถส่งเรื่องร้องเรียนมายังองค์การมหาชนได้โดยสะดวก และมีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมีการติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียนนั้น</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้ห้องศกกรมหาชนมีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป สามารถส่งเรื่องร้องเรียนมายังองค์การมหาชนได้โดยสะดวก และมีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมีการติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียนนั้น</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <p>คณะกรรมการกำกับให้ สพอ. มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป สามารถส่งเรื่องร้องเรียนมายัง สพอ. ได้โดยสะดวก และมีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตามวิธีปฏิบัติ รวมทั้งคณะกรรมการมีการติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียนที่ https://www.eta.or.th/th/contact/suggestions-compliments.aspx เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ และคำชมเชย</p>	

<p>ตัวชี้วัด 4.7.1 ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้ห้องศกกรมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	

เป้าหมาย :

การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- ผลการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ >>> <https://bit.ly/3ANmkW5>

1. ครั้งที่ 11/2565 (วันพุธที่ 5 ตุลาคม 2565) ร้อยละ 90
2. ครั้งที่ 12/2565 (วันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2565) ร้อยละ 100
3. ครั้งที่ 13/2565 (วันพุธที่ 7 ธันวาคม 2565) ร้อยละ 100
4. ครั้งที่ 1/2566 (วันพุธที่ 11 มกราคม 2566) ร้อยละ 90
5. ครั้งที่ 2/2566 (วันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566) ร้อยละ 100
6. ครั้งที่ 3/2566 (วันพุธที่ 8 มีนาคม 2566) ร้อยละ 90
7. ครั้งที่ 4/2566 (วันพฤหัสบดีที่ 20 เมษายน 2566) ร้อยละ 100
8. ครั้งที่ 5/2566 (วันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566) ร้อยละ 100
9. ครั้งที่ 6/2566 (วันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566) ร้อยละ 100
10. ครั้งที่ 7/2566 (วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2566) ร้อยละ 100
11. ครั้งที่ 8/2566 (วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2566) ร้อยละ 100
12. ครั้งที่ 9/2566 (วันพุธที่ 13 กันยายน 2566) ร้อยละ 100

<p>ตัวชี้วัด 4.7.2 คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการโดยไม่ต้องมีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรอื่นที่เป็นระดับบริหาร (หัวหน้างาน) ร่วมด้วย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ</p>	<p>น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบาย และทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการโดยไม่ต้องมีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ) เข้าร่วมด้วย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการโดยไม่ต้องมีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรอื่นที่เป็นระดับบริหาร (หัวหน้างาน) ร่วมด้วย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ</p>	

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 (การประชุมโดยไม่มีฝ่ายบริหารเข้าร่วมประชุม)

ตัวชี้วัด 4.7.3 คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้ การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	น้ำหนัก ร้อยละ 1 (ขององค์ประกอบที่ 4)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้ การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.4 : ผลดำเนินการประเมินตนเองของคณะกรรมการและการประเมินผลคุณภาพเอกสาร ข้อมูลประชุมฯ ปี 2566

ตัวชี้วัด 4.8.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานด้านภารกิจหลักอื่น ๆ (ถ้ามี) โดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรค ที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้องค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งขององค์การมหาชน และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานด้านภารกิจหลักอื่น ๆ (ถ้ามี) โดยรายงานได้ระบุปัญหาอุปสรรค ที่ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- บันทึกข้อความและรายงานผลการดำเนินงานสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด 4.8.2 คณะกรรมการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล องค์การมหาชน	น้ำหนัก ร้อยละ 5 (ขององค์ประกอบที่ 4)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

คำอธิบาย :

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทของ องค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ

ในการนี้ คณะกรรมการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน

เป้าหมาย :

คณะกรรมการได้ดำเนินการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน พร้อมข้อเสนอแนะการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการกำกับให้มีการจัดทำและรายงานผลการดำเนินงานของ สพธอ. รวมทั้งข้อเสนอ ตลอดจนการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การมหาชน แก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามรายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด 4.9.1 คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ หรือ คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในรูปแบบอื่น เช่น การประเมินโดยรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้ง หรือ การประเมิน 360 องศา	น้ำหนัก ร้อยละ 3 (ขององค์ประกอบที่ 4)
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ หรือคณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรูปแบบอื่น เช่น การประเมินโดยรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้ง หรือการประเมิน 360 องศา</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ หรือคณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในรูปแบบอื่น เช่น การประเมินโดยรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.ฎ. จัดตั้ง หรือ การประเมิน 360 องศา</p>	
<p>ข้อมูลการดำเนินงาน :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ โดยจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ด้วยการใช้อย่างสอบถามการประเมินทั้งแบบรายบุคคลและแบบทั้งคณะ ให้คณะกรรมการกำกับประเมินตัวเอง</p>	

ตัวชี้วัด 4.9.2 คณะกรรมการมีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	น้ำหนัก ร้อยละ 2 (ขององค์ประกอบที่ 4)
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการ เพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยคณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>คณะกรรมการมีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p>	
<p>เป้าหมาย :</p> <p>คณะกรรมการได้ดำเนินการให้มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมรวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p>	

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- เอกสารการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับ สพธอ. ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566 วาระที่ 3.4 : ผลดำเนินการประเมินตนเองของคณะกรรมการและการประเมินผลคุณภาพเอกสาร ข้อมูล ประชุมฯ ปี 2566

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
นายชัยชนะ มิตรพันธ์
(ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์)
โทร. 02 123 1234

กลไกการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนภายในและภายนอกขององค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลไกการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน	(โปรดกาเครื่องหมาย ✓)		หมายเหตุ
	ไม่มี	มี	
ภายใน		✓	สพธอ. มีกลไกในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ทั้งภายในและภายนอก ผ่าน "หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน" https://www.etcha.or.th/suggestions-compliments.aspx โดยมีประกาศ
ภายนอก		✓	สพธอ. เรื่องกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ และคำชมเชย

จำนวนเรื่องร้องเรียน ขององค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมดขององค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องร้องเรียนภายในองค์กร		เรื่องร้องเรียนภายนอกองค์กร	
จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (เรื่อง)	จำนวนเรื่องร้องเรียนที่พิจารณายุติแล้ว (เรื่อง)	จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (เรื่อง)	จำนวนเรื่องร้องเรียนที่พิจารณายุติแล้ว (เรื่อง)
-	-	-	-

ข้อทักท้วงหรือข้อสังเกตจากผู้สอบบัญชี ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายละเอียดข้อสังเกต/ข้อทักท้วง จาก สตง. (หรือหน่วยงานที่ได้รับความเห็นชอบจาก สตง.ให้เป็นผู้สอบบัญชีขององค์การมหาชน)	การดำเนินการขององค์การมหาชน ต่อข้อสังเกต/ข้อทักท้วง ของ สตง. (หรือหน่วยงานที่ได้รับความเห็นชอบจาก สตง.ให้เป็นผู้สอบบัญชีขององค์การมหาชน)
อยู่ระหว่างการตรวจสอบจาก บริษัท สำนักงานสามสิบลี้ออดิต จำกัด	-

หมายเหตุ : โปรดแนบหนังสือผลการสอบบัญชี จาก สตง. หรือหน่วยงานที่ได้รับความเห็นชอบจาก สตง.ให้เป็นผู้สอบบัญชีขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานรายโครงการประจำปีงบประมาณ 2566
(วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – วันที่ 30 กันยายน 2566)

แนวคิดการดำเนินงานในภาพรวมได้ศึกษาจากงานวิจัยเรื่อง e-Government for Better Government ซึ่งจัดทำโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) เมื่อปี ค.ศ. 2005 เพื่อนำมาใช้เป็นกรณีศึกษาแนวทางการวิเคราะห์ผลประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมของโครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยผลประโยชน์ของการจัดทำโครงการที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้ให้บริการ สามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่

ผลประโยชน์ทางตรงในรูปตัวเงิน คือ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ อาทิ งบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการลงทุน รายได้ที่สูงขึ้นของภาครัฐ ต้นทุนค่าบริการของภาครัฐที่ลดลง ต้นทุนค่าพิมพ์เอกสารและการจัดส่งเอกสารที่ลดลง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทางอ้อมที่ไม่ใช่ตัวเงิน คือ ผลประโยชน์ที่มีได้เกิดขึ้นโดยตรงจากการทำโครงการเกี่ยวกับธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ แต่เป็นผลกระทบต่อเนื่องจากการใช้บริการ หรือการมีบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงิน เช่น บริการภาครัฐที่มีคุณภาพมากขึ้น ความปลอดภัยของข้อมูลที่เพิ่มสูงขึ้น การบริการที่มีการตอบสนองได้รวดเร็วขึ้น เป็นต้น

ผลประโยชน์ด้านการประหยัด คือ ผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อ การประหยัดในด้านต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับช่วงก่อนการใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อาทิ เวลาที่ประหยัดได้ และทรัพยากรที่ประหยัดได้จากการใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลประโยชน์รวมของการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 6,035,725,682.80 บาท หักค่าใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรตาม พ.ร.บ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 566,849,600.00 บาท คงเหลือผลประโยชน์สุทธิ 5,468,876,082.80 บาท โดยคิดเป็นอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (B/C Ratio) ที่ 10.65 เกิดจากการดำเนินโครงการต่างๆ โดยมีรายละเอียดการคำนวณประกอบ ดังนี้

➤ โครงการดำเนินงานตามแผนธุรกรรมฯ 2566-2570 (Implementation of e-Transactions Action Plan)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำ Foresight Center ด้วยตนเอง และจัดหาแหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		5.00
ต้นทุนการจัดทำ Foresight Center และจัดหาแหล่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		3,800,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	19,000,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมสุขภาพจิต สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ และ Future Tales LAB

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		11.00
ต้นทุนการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570		16,300,009.94
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	179,300,109.34

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และกรมสรรพากร

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาและวิเคราะห์ Policy Framework (Digital Transformation Maturity)

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		2.00
ต้นทุนการศึกษาและวิเคราะห์ Policy Framework (Digital Transformation Maturity)		9,180,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	18,360,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และสภาอุตสาหกรรม

➤ โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้บริการศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ด้วยตนเอง

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนปริมาณการติดต่อ	ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2565 - 31 ส.ค. 2566	57,350.00
ค่าจ้างขั้นต่ำของบุคลากรรายชั่วโมง*	ทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน	44.13
ระยะเวลาที่บุคลากรให้บริการต่อครั้ง	30 นาทีต่อครั้ง หรือ 0.5 ชั่วโมงต่อครั้ง	0.50
ค่าจ้างเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านเทคนิค ต่อการให้บริการหนึ่งครั้ง	ค่าจ้างขั้นต่ำของบุคลากรรายชั่วโมง x ระยะเวลาที่บุคลากรให้บริการต่อครั้ง	22.06
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์**		32.00
ต้นทุนการดำเนินงานพัฒนา ปรับปรุง และบำรุงรักษาระบบ 1212 ETDA		101,218,000.00
ผลประโยชน์	(ค่าจ้างเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่สนับสนุนทางเทคนิค x จำนวนปริมาณการติดต่อ) + (จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ x ต้นทุนการพัฒนา ปรับปรุง และบำรุงรักษาระบบ 1212ETDA)	3,240,241,284.38

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากค่าจ้างขั้นต่ำของงานแรงงานในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มูลค่า 353 บาทต่อวัน หรือ 44.125 บาทต่อชั่วโมง เมื่อกำหนดให้ใน 1 วัน ทำงานทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง)

** ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1-22) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (จำนวน 22 จังหวัด) (23) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (24) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (25) ศูนย์ดำรงธรรม (26) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (27) กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (28) ศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ

(29) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (30) กองป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (31) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และ (32) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

■ ผลประโยชน์ของระบบรับเรื่องที่มีส่วนในการลดความเสียหายที่อาจจะการเกิดขึ้นซ้ำๆ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนปริมาณการติดต่อ	ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2565 - 31 ส.ค. 2566	57,350.00
มูลค่าเฉลี่ยของการกระทำผิดในการซื้อขายออนไลน์ต่อกรณี*		3,229.00
อัตราความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา	ผลการดำเนินงานสะสมระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2565 - 31 ส.ค. 2566	94.33%
ผลประโยชน์	จำนวนเรื่องร้องเรียน x มูลค่าของการกระทำผิดในการซื้อขายออนไลน์ x อัตราความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา	174,683,265.40

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากผลการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)

■ ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาของประชาชนในการติดต่อหาข้อมูล หรือร้องเรียนด้วยระบบเดิม

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนปริมาณการติดต่อ	ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2565 - 31 ส.ค. 2566	57,350.00
ระยะเวลาการค้นหาหรือตรวจสอบข้อมูลที่ประหยัดได้*	20 นาที หรือ 0.33 ชั่วโมง	0.33
มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time)**		92.12
ผลประโยชน์	จำนวนเรื่องร้องเรียน x มูลค่าของการกระทำผิดในการซื้อขายออนไลน์ x อัตราความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา	1,743,417.06

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

** มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) อ้างอิงจากงานศึกษา Digital Government Transformation ของ Deloitte ใน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ศึกษามูลค่าของการประหยัดเวลาในประเทศออสเตรเลีย และระบุมูลค่าของเวลาว่าง ณ พ.ศ. 2558 ไว้ที่ 10.61 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้สามารถเทียบเคียงมูลค่าของเวลาว่างเป็นเงินบาท จึงพิจารณาด้วยอัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP (Purchasing Power Parity) ซึ่งอยู่ที่ 1.487 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ และ 12.217 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของแต่ละประเทศจะถูกคำนวณโดยใช้ทฤษฎีของความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ หรือ PPP เป็นหลัก โดยรวบรวมข้อมูลจาก World Bank, 2016 ทำให้มูลค่าของเวลาว่าง พ.ศ. 2559 = มูลค่าของเวลาว่างปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง) / อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP ปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ) x อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP พ.ศ. 2558 (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ) = (10.61/1.487) x 12.217 = 87.17 บาทต่อชั่วโมง ซึ่งทางคณะผู้ประเมินได้นำมาปรับอัตราเงินเพื่อเป็นมูลค่าของเวลาว่างในปี พ.ศ. 2566 ที่ 92.12 บาท

➤ **โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework)**

- **ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบของกฎหมาย Digital Service**

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		20.00
ต้นทุนการวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบของกฎหมาย Digital Service		26,443,400.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	528,868,000.00

ที่มา: บริษัท โพลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) ธนาคารแห่งประเทศไทย (2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (3) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (5) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (6) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (7) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (8) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (9) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (10) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (11) สำนักงานอัยการสูงสุด (12) กรมการขนส่งทางบก (13) กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (14) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (15) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (16) สมาคมดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย (17) สมาคมการค้าแห่งประเทศไทย (18) สมาพันธ์ของผู้บริโภค (19) สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ (20) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- **ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษากลไกการพัฒนาและกำกับดูแลระบบนิเวศที่สนับสนุนการใช้งาน Digital ID ในรูปแบบใหม่**

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		14.00
ต้นทุนการศึกษากลไกการพัฒนาและกำกับดูแลระบบนิเวศที่สนับสนุนการใช้งาน Digital ID ในรูปแบบใหม่		3,989,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	55,846,000.00

ที่มา: บริษัท โพลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง คือ 14 หน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน Digital ID Framework

- **ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมและกำกับดูแลการประกอบธุรกิจใจโลกเสมือนจริง Digital Reality**

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		4.00
ต้นทุนการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมและกำกับดูแลการประกอบธุรกิจใจโลกเสมือนจริง Digital Reality		11,966,100.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	47,864,400.00

ที่มา: บริษัท โพลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (3) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ (4) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาแนวทางและกลไกการดูแลบริการแพลตฟอร์ม เพื่อการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Platforms) และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		14.00
ต้นทุนการศึกษาแนวทางและกลไกการดูแลบริการแพลตฟอร์มเพื่อการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing Platforms) และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง		5,000,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	70,000,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง คือ 14 หน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อน Data Sharing Platforms Framework

➤ โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (Law Implementation)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนเชื่อมโยงข้อมูลรองรับการกำกับดูแลผู้ให้บริการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		6.00
ต้นทุนการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนเชื่อมโยงข้อมูลรองรับการกำกับดูแลผู้ให้บริการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		7,650,300.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	45,901,800.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) กรมการปกครอง (2) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (3) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (4) กรมบังคับคดี (5) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (6) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

➤ โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification)

- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำศึกษา วิจัย ข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการดิจิทัล (ผู้ให้บริการกระเป๋าดิจิทัล Wallet Providers)

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		3.00
ต้นทุนการจัดทำศึกษา วิจัย ข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือ มาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการดิจิทัล (ผู้ให้บริการกระเป๋าดิจิทัล Wallet Providers)		3,356,344.75
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	10,069,034.25

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) กรมการปกครอง (2) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และ (3) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการดิจิทัล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		3.00
ต้นทุนการจัดทำข้อเสนอแนะ แนวปฏิบัติ หรือมาตรฐานที่จำเป็นในการส่งเสริมพัฒนาและดูแลบริการดิจิทัล		14,463,697.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	43,391,091.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (2) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และ (3) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การตรวจประเมินตามมาตรฐาน และกระบวนการติดตามดูแลผู้ประกอบการภายใต้การกำกับดูแล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		3.00
ต้นทุนการจัดทำหลักเกณฑ์การตรวจประเมินตามมาตรฐาน และกระบวนการติดตามดูแลผู้ประกอบการภายใต้การกำกับดูแล		2,899,558.25
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	8,698,674.75

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (2) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และ (3) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ผลประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลมาตรฐานการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล Remote Signing โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
ค่าบริการในการเข้าถึงมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล (Remote Signing)*		3,117.88
จำนวนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2564**		52,160,445.00
จำนวนประชากรที่อาจเข้าถึงและได้ประโยชน์จากข้อมูลมาตรฐานการลงลายมือชื่อผ่านการควบคุมระยะไกล Remote Signing***	คิดเป็นร้อยละ 0.1 ของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	52,160.45
ผลประโยชน์	ค่าบริการในการเข้าถึงข้อมูลมาตรฐาน x จำนวนประชากรที่สามารถใช้ประโยชน์	162,630,008.26

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับระบบการลงลายมือชื่อที่ใช้การควบคุมจากระยะไกล CEN EN 419 241 ซึ่ง สฟธอ. ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำร่างข้อเสนอแนะมาตรฐานบริการลงลายมือชื่อดิจิทัลที่ใช้การควบคุมระยะไกล คิดเป็นมูลค่า 82 ยูโร หรือคิดเป็น 3,117.88 บาท (อ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยนเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566 ที่ 1 ยูโร เท่ากับ 38.02 บาท) โดยอ้างอิงจาก <https://www.en-standard.eu/csn-en-419241-1-trustworthy-systems-supporting-server-signing-part-1-general-system-security-requirements/> (สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566)

** อ้างอิงจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

*** ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

➤ โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำเอกสารมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		10.00
ต้นทุนการสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย		6,776,700.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	67,767,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (3) สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (5) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (6) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (7) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (8) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (9) สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (10) สมาคมผู้ค้าปลีกไทย

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		10.00
ต้นทุนการวิเคราะห์และจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		3,846,700.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	38,467,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (3) สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (4) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (5) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (6) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (7) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (8) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (9) สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (10) สมาคมผู้ค้าปลีกไทย

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องสำรวจและจัดทำข้อมูลเชิงลึกด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		3.00
ต้นทุนสำรวจและจัดทำข้อมูลเชิงลึกด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		13,250,074.22
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	39,750,222.66

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (2) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ (3) กรมสุขภาพจิต

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และข้อมูลผู้ประกอบการแพลตฟอร์ม

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		20.00
ต้นทุนจัดทำชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และข้อมูลผู้ประกอบการแพลตฟอร์ม		7,400,125.78
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	148,002,515.60

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) ธนาคารแห่งประเทศไทย (2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (3) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (3) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (5) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (6) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (7) สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (8) สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (9) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (10) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (11) สำนักงานอัยการสูงสุด (12) กรมการขนส่งทางบก (13) กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (14) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (15) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (16) สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย (17) สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (18) สภาองค์กรของผู้บริโภค (19) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ (20) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

➤ โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะสำหรับผู้ประกอบการ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		7.00
ต้นทุนการส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะสำหรับผู้ประกอบการ		8,953,550.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	62,674,850.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (2) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (3) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (5) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (6) กรมการท่องเที่ยว และ (7) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

- ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ*		15.00
ผลประโยชน์**	มูลค่ารายได้จากการทำธุรกิจของผู้ประกอบการ 15 ราย ที่เข้าร่วมโครงการ	162,260,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากผลการดำเนินงานของโครงการ Hack for GOOD Well-Being Creation นวัตกรรมดี เมืองดี ชีวิตดี โดยทีมที่ปรึกษา Techsauce

** ประมาณการรายได้จากการสำรวจ

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ (Hackathon with NIA)

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		10.00
ต้นทุนการส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ (Hackathon with NIA)		7,879,750.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	78,797,500.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2) เทศบาลนครเชียงใหม่ (3) สถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (4) ศูนย์นวัตกรรมสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (5) ย่านการแพทย์สวนดอก (6) หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (7) สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (8) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (9) สมาคมผู้ใช้ดิจิทัลไทย และ (10) สำนักพัฒนามาตรฐานระบบข้อมูลสุขภาพไทย

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีและยกระดับธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับยุคดิจิทัลให้กับกลุ่ม SME

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		4.00
ต้นทุนการสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีและยกระดับธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับยุคดิจิทัลให้กับกลุ่ม SME		9,360,700.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	37,442,800.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (2) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (3) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และ (4) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		2.00
ต้นทุนการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่		5,006,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	10,012,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ (2) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

- ผลประโยชน์จากการประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชน เมื่อเข้าร่วมโครงการ Hackathon

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
ต้นทุนการจัดกิจกรรม Hackathon*		17,515.00
จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม**		18.00
ผลประโยชน์	ต้นทุนในการจัดกิจกรรม Hackathon x จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	315,270.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ต้นทุนโดยเฉลี่ยของการจัดกิจกรรม Hackathon คิดเป็นประมาณ 100 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อผู้เข้าร่วม 200 คน อ้างอิงจาก

<https://www.nyc.gov/html/hackathon/html/design.html> (สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566) หรือคิดเป็น 3,503,000 (อ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยนเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566 ที่ 1 ดอลลาร์สหรัฐ เท่ากับ 35.03 บาท) ดังนั้น จึงคิดเป็นต้นทุนต่อคน เท่ากับ 17,515 บาท

** อ้างอิงจากผลการดำเนินงานของโครงการ Hackathon

- ผลประโยชน์ด้านการลงทุนจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ*		15.00
ผลประโยชน์**	มูลค่าการลงทุนของผู้ประกอบการ 15 ราย ที่เข้าร่วมโครงการ	33,450,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากผลการดำเนินงานของโครงการ Hack for GOOD Well-Being Creation นวัตกรรมดี เมืองดี ชีวิตดี โดยทีมที่ปรึกษา Techsauce

** ประมาณการลงทุนจากการสำรวจ

- ผลประโยชน์ด้านการจ้างงานจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการส่งเสริมนวัตกรรมและพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ*		15.00
ผลประโยชน์**	มูลค่าการจ้างงานในชุมชนของผู้ประกอบการ 15 ราย ที่เข้าร่วมโครงการ	20,850,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากผลการดำเนินงานของโครงการ Hack for GOOD Well-Being Creation นวัตกรรมดี เมืองดี ชีวิตดี โดยทีมที่ปรึกษา Techsauce

** ประมาณการมูลค่าการจ้างงานจากการสำรวจ

➤ โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)

- ผลประโยชน์จากการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะตามหลักสูตร ETDA Digital Citizen

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ*	ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2566	46,914.00
มูลค่าหลักสูตรต่อคน**	มูลค่าการพัฒนาหลักสูตรจากปี พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	4,510.00
ผลประโยชน์	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร	211,582,140.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากผลการดำเนินงาน ณ 30 กันยายน 2566 ของกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะตามหลักสูตร ETDA Digital Citizen

** อ้างอิงจาก ต้นทุนการพัฒนาหลักสูตร ปี พ.ศ. 2564 ในรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

■ ผลประโยชน์ของประชาชนในภาคเหนือ ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมทักษะทางด้านดิจิทัล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		5,705.00
มูลค่าหลักสูตรต่อคน*		893.47
จำนวนหลักสูตร		3.00
ผลประโยชน์	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร x จำนวน หลักสูตร	15,291,739.05

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากเงินงบประมาณโครงการ พ.ศ. 2566 ลงทุน 4,467,350 บาท ตัวชี้วัด 5,000 คนในการฝึกอบรม

■ ผลประโยชน์ของประชาชนในภาคใต้ ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมทักษะทางด้านดิจิทัล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		5,253.00
มูลค่าหลักสูตรต่อคน*		893.47
จำนวนหลักสูตร		3.00
ผลประโยชน์	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร x จำนวน หลักสูตร	14,080,193.73

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากเงินงบประมาณโครงการ พ.ศ. 2566 ลงทุน 4,467,350 บาท ตัวชี้วัด 5,000 คนในการฝึกอบรม

■ ผลประโยชน์ของผู้บริหาร ในการเข้าร่วมฝึกอบรมทักษะทางด้านปัญญาประดิษฐ์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		21.00
มูลค่าหลักสูตรต่อคน		170,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม x มูลค่าหลักสูตร	3,570,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

■ ผลประโยชน์ของชุมชนที่เข้าร่วม Local Business Pitching

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนชุมชนที่เข้าร่วม		138.00
มูลค่าหลักสูตรต่อคน*		73,460.63
ผลประโยชน์	จำนวนชุมชนที่เข้าร่วม x มูลค่าต้นทุนการจัดทำ	10,137,566.94

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงจากเงินงบประมาณโครงการ พ.ศ. 2566 ลงทุน 8,815,275 บาท เป้าหมาย 120 ชุมชน

➤ โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (Smart Office)

▪ ผลประโยชน์จากการพัฒนา e-Tax Invoice by Email

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ*		1.00
ค่าบริหารจัดการระบบ e-Tax Invoice by Email		2,997,032.61
ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ e-Tax Invoice by Email		1,470,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	4,467,032.61

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสรรพากร

▪ ผลประโยชน์จากการพัฒนา e-Time Stamping

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ*		61.00
ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ e-Time Stamping		1,150,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	70,150,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานผู้ให้บริการ Time Stamping Authority จำนวน 61 หน่วยงาน

▪ ผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ Web Validation

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ		30.00
ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ Web Validation		1,150,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	34,500,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

▪ การประหยัดจากการลงทุนจ้างผู้ตรวจประเมินผู้ให้บริการ AC/CB ออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ NRCA ตามมาตรฐานสากล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการ*		2.00
ค่าลงทุนตรวจประเมินผู้ให้บริการ (บาท/หน่วยงาน/ปี)		10,092,120.21
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	20,184,240.42

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) บริษัท ไทยดิจิทัล ไอที จำกัด และ (2) บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้ Thailand NRCA

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและกระบวนการทำงานตาม Framework ของการทำงานรูปแบบ Smart Office เช่น ระบบ ERP

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		1.00
ต้นทุนการดำเนินงาน		9,560,521.32
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	9,560,521.32

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- ผลประโยชน์จากบริหารจัดการทั่วไปโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		1.00
ต้นทุนการดำเนินงาน		15,868,051.52
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	15,868,051.52

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องการทบทวนแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ Certificate Policy (CP) /Certificate Practices Statement (CPS) จาก WebTrust

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		1.00
ต้นทุนการดำเนินงาน		488,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	488,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาในการดำเนินการด้านเอกสารออนไลน์แทนออฟไลน์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนการใช้งาน e-Time Stamping*		2,268,473.00
จำนวนการใช้งาน e-Tax Invoice by Email*		301,046.00
จำนวนการใช้งาน Web Validation*		36,489.00
จำนวนเวลาที่ประหยัดจากการปรับรูปแบบการทำงานจากออฟไลน์เป็นออนไลน์ (ชั่วโมง)**	20 นาที หรือ 0.33 ชั่วโมง/คน/ครั้ง	0.33
ระยะเวลาที่ว่างขึ้นโดยเฉลี่ยจากการใช้งานระบบ (ชั่วโมง)	(จำนวนการใช้งาน ETDA Connect + จำนวนการใช้งาน e-Time Stamping + จำนวนการใช้งาน e-Tax Invoice by Email) x ระยะเวลาที่ประหยัด	859,982.64

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
	จากการปรับรูปแบบการทำงาน จากออฟไลน์เป็นออนไลน์	
มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) (บาท/ ชั่วโมง)***		92.12
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	79,221,600.80

ที่มา: บริษัท โพลีเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 21 กันยายน 2566

** ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

*** มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) อ้างอิงจากงานศึกษา Digital Government Transformation ของ Deloitte ใน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ศึกษามูลค่าของการประหยัดเวลาในประเทศออสเตรเลีย และระบุมูลค่าของเวลาว่าง ณ พ.ศ. 2558 ไว้ที่ 10.61 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้สามารถเทียบเคียงมูลค่าของเวลาว่างเป็นเงินบาท จึงพิจารณาด้วยอัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP (Purchasing Power Parity) ซึ่งอยู่ที่ 1.487 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ และ 12.217 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของแต่ละประเทศจะถูกคำนวณโดยใช้ทฤษฎีของความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ หรือ PPP เป็นหลัก โดยรวบรวมข้อมูลจาก World Bank, 2016 ทำให้มูลค่าของเวลาว่าง พ.ศ. 2559 = มูลค่าของเวลาว่างปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง) / อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP ปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ) x อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP พ.ศ. 2558 (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ) = $(10.61/1.487) \times 12.217 = 87.17$ บาทต่อชั่วโมง ซึ่งทางคณะผู้ประเมินได้นำมาปรับอัตราเงินเพื่อเป็นมูลค่าของเวลาว่างในปี พ.ศ. 2566 ที่ 92.12 บาท

■ ผลประโยชน์จากการประหยัดจากเวลาที่ระบบไม่ทำงาน (Unplanned Downtime) ต่อปี

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบแลกเปลี่ยนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย*		50.00
จำนวนบุคลากรเฉลี่ยในหน่วยงาน*		300.00
สัดส่วนของบุคลากรที่ใช้ระบบแลกเปลี่ยนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัยต่อหน่วยงาน*		5%
จำนวนผู้ใช้งาน NRCA	จำนวนหน่วยงานที่ใช้งานระบบ x จำนวนบุคลากรเฉลี่ยในหน่วยงาน x สัดส่วนของบุคลากรที่ใช้ระบบแลกเปลี่ยนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัยต่อหน่วยงาน	750.00
ร้อยละผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานเฉลี่ยหากระบบไม่ทำงาน*	ประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 5 เมื่อระบบมีปัญหา	5%
ค่าจ้างพนักงาน (บาท/ชั่วโมง)	ค่าจ้างขั้นต่ำ 353 บาท/วันทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน หรือ 44.13 บาท/ชั่วโมง	44.13
ระยะเวลาของการ Downtime ใน 1 เดือนของ NRCA (นาที)	NRCA มีความต่อเนื่องการใช้งานที่ร้อยละ 99.0; จำนวนนาทีใน 1 เดือน x Downtime = $43,200 \times (100-99.0)/100$	432.00
จำนวนนาทีของ Downtime ใน 1 เดือนของเครือข่ายหากไม่มี NRCA	เครือข่ายที่ไม่ใช่ NRCA มีความต่อเนื่องการใช้งานที่ร้อยละ 97.5; จำนวนนาทีใน 1 เดือน x	1,080.00

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
	Downtime = $43,200 \times (100 - 97.5) / 100$	
ระยะเวลาของการ Downtime ใน 1 เดือนของ NRCA (ชั่วโมง)	จำนวนนาฬิกาของ Downtime ของระบบเดิม - จำนวนนาฬิกาของ Downtime ของ NRCA = $(1,080 - 432) / 60$	10.80
ผลประโยชน์	จำนวนผู้ใช้งาน NRCA x ร้อยละผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้ใช้งานหากระบบไม่ทำงาน x ค่าจ้างขั้นต่ำ x ระยะเวลาของการ Downtime ที่เกิดขึ้น (ต่อชั่วโมง) x 12 เดือน	214,447.50

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

➤ โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Consulting Center)

▪ ผลประโยชน์จากการส่งเสริมให้บริการ Digital Service ที่มีความน่าเชื่อถือเป็นที่รู้จักในวงกว้าง

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนระบบแสดงผลรายการของบริการ Digital Service ที่น่าเชื่อถือ เช่น e-Document, Digital ID เป็นต้น		1.00
จำนวนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง		9.00
ต้นทุนการออกแบบประเมิน และดำเนินการสำรวจและประเมิน Digital Service ด้วยตนเอง		10,498,600.00
ผลประโยชน์	จำนวนระบบ x จำนวนผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	94,487,400.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

▪ ผลประโยชน์จากการฝึกทักษะจากฐานข้อมูล

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		1.00
ต้นทุนศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		10,471,500.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	10,471,500.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

- ผลประโยชน์จากการประหยัดต้นทุน หากหน่วยงานภาครัฐอื่นต้องจ่ายเพื่อทำการโฆษณาสื่อสารให้ประชาชนรับรู้

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน Facebook*		100,000.00
ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึงสื่อ 1,000 การเข้าถึง (Cost per 1,000 View) ของ Facebook Ads**	14.9 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 530.90 บาทต่อการเข้าถึง 1,000 การเข้าถึง (อ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยนวันที่ 30 มิถุนายน 2566 ที่ 1 ดอลลาร์ เท่ากับ 35.63 บาท) หรือคิดเป็น 0.5309 บาทต่อการเข้าถึง 1 การเข้าถึง	0.53
จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน YouTube*		100,000.00
ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึงสื่อ 1 ครั้ง (Cost per View) ของ YouTube Ads***	0.02 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 0.71 บาท (อ้างอิงอัตราแลกเปลี่ยน วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ที่ 1 ดอลลาร์ เท่ากับ 35.63 บาท)	0.71
ผลประโยชน์	(จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน Facebook x ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึง 1 การเข้าถึง) + (จำนวนผู้เห็นสื่อออนไลน์ผ่าน Youtube x ต้นทุนเฉลี่ยต่อการเข้าถึง 1 การเข้าถึง)	124,090.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * เป้าหมายการเข้าถึงตามขอบเขตการดำเนินงานทั้งหมด 200,000 การเข้าถึง แบ่งเป็น 2 ช่องทางการเผยแพร่ เฉลี่ยช่องทางละ 100,000 การเข้าถึง

** อ้างอิงต้นทุนเฉลี่ยจาก <https://www.businessofapps.com/marketplace/facebook-marketing/research/facebook-ads-cost/#:~:text=Since%202020%20and%20to%20this,down%20to%20%240.54%20in%202022.> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566

*** อ้างอิงต้นทุนเฉลี่ยจาก <https://influencermarketinghub.com/how-much-do-youtube-ads-cost/> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566

- ผลประโยชน์จากการมีเกณฑ์ในการประเมิน Digital Service และมีฐานข้อมูลผู้ให้บริการ Digital Service ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยเข้าถึงบริการดิจิทัลได้ง่ายมากขึ้น

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม*		3,187,378.00
จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ใช้บริการดิจิทัล**	คิดเป็นร้อยละ 0.5	159,369.00
จำนวนการใช้บริการต่อปี ต่อราย**	ใช้บริการปีละประมาณ 4 ครั้ง (รายไตรมาส)	4.00
ระยะเวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย**	20 นาที หรือ 0.33 ชั่วโมง/คน/ครั้ง	0.33
มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) (บาท/ชั่วโมง)***		92.12

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
ผลประโยชน์	จำนวนผู้ประกอบการ SMEs ที่ใช้บริการดิจิทัล x จำนวนการใช้บริการต่อปีต่อราย x เวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย x มูลค่าของเวลาว่าง	19,379,015.41

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงสถิติผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปี พ.ศ. 2565 ที่ 3,187,378 ราย

(https://www.sme.go.th/upload/mod_download/download-20230719144021.pdf) สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566

** ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

*** มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) อ้างอิงจากงานศึกษา Digital Government Transformation ของ Deloitte ใน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ศึกษามูลค่าของการประหยัดเวลาในประเทศออสเตรเลีย และระบุมูลค่าของเวลาว่าง ณ พ.ศ. 2558 ไว้ที่ 10.61 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้สามารถเทียบเคียงมูลค่าของเวลาว่างเป็นเงินบาท จึงพิจารณาด้วยอัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP (Purchasing Power Parity) ซึ่งอยู่ที่ 1.487 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ และ 12.217 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของแต่ละประเทศจะถูกคำนวณโดยใช้ทฤษฎีของความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ หรือ PPP เป็นหลัก โดยรวบรวมข้อมูลจาก World Bank, 2016 ทำให้มูลค่าของเวลาว่าง พ.ศ. 2559 = มูลค่าของเวลาว่างปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง) / อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP ปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ) x อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP พ.ศ. 2558 (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ) = (10.61/1.487) x 12.217 = 87.17 บาทต่อชั่วโมง ซึ่งทางคณะผู้ประเมินได้นำมาปรับอัตราเงินเพื่อเป็นมูลค่าของเวลาว่างในปี พ.ศ. 2566 ที่ 92.12 บาท

■ ผลประโยชน์จากการอำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลผู้ประกอบการที่น่าเชื่อถือ

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม*		3,187,378.00
จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ใช้บริการดิจิทัล**	คิดเป็นร้อยละ 0.5	159,369.00
ระยะเวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย**	20 นาที หรือ 0.33 ชั่วโมง/คน/ครั้ง	0.33
มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) (บาท/ชั่วโมง)***		92.12
ผลประโยชน์	จำนวนผู้ประกอบการ SMEs ที่ใช้บริการดิจิทัล x จำนวนการใช้บริการต่อปีต่อราย x เวลาในการหาข้อมูลเฉลี่ย x มูลค่าของเวลาว่าง	4,844,750.81

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * อ้างอิงสถิติผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปี พ.ศ. 2565 ที่ 3,187,378 ราย

(https://www.sme.go.th/upload/mod_download/download-20230719144021.pdf) สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566

** ประมาณค่าโดยคณะผู้ประเมิน

*** มูลค่าของเวลาว่าง (Value of Leisure Time) อ้างอิงจากงานศึกษา Digital Government Transformation ของ Deloitte ใน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ศึกษามูลค่าของการประหยัดเวลาในประเทศออสเตรเลีย และระบุมูลค่าของเวลาว่าง ณ พ.ศ. 2558 ไว้ที่ 10.61 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง ดังนั้น เพื่อให้สามารถเทียบเคียงมูลค่าของเวลาว่างเป็นเงินบาท จึงพิจารณาด้วยอัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP (Purchasing Power Parity) ซึ่งอยู่ที่ 1.487 ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ และ 12.217 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐในปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของแต่ละประเทศจะถูกคำนวณโดยใช้ทฤษฎีของความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ หรือ PPP เป็นหลัก โดยรวบรวมข้อมูลจาก World Bank, 2016 ทำให้มูลค่าของเวลาว่าง พ.ศ. 2559 = มูลค่าของเวลาว่างปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อชั่วโมง) / อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP ปี พ.ศ. 2558 (ดอลลาร์ออสเตรเลียต่อดอลลาร์สหรัฐ) x อัตราแลกเปลี่ยนแบบ PPP พ.ศ. 2558 (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ) = (10.61/1.487) x 12.217 = 87.17 บาทต่อชั่วโมง ซึ่งทางคณะผู้ประเมินได้นำมาปรับอัตราเงินเพื่อเป็นมูลค่าของเวลาว่างในปี พ.ศ. 2566 ที่ 92.12 บาท

➤ โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (AI Certification)

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		2.00
ต้นทุนการสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์		3,631,360.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	7,262,720.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ (2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจัดตั้งและบริหารศูนย์ธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ AI Governance Clinic

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		14.00
ต้นทุนการจัดตั้งและบริหารศูนย์ธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์		7,009,940.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	98,139,160.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2) สมาคมผู้ประกอบการปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย (3) สมาคมปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย (4) บริษัท กลสิกร แล็บส์ จำกัด (5) บริษัท ไอเซ็ม จำกัด (6) บริษัท ไอเอฟ เทคโนโลยี จำกัด (7) บริษัท โซแนปส์ (ประเทศไทย) จำกัด (8) บริษัท แอ็คโคเมท จำกัด (9) บริษัท เอไอโนร์ จำกัด (10) บริษัท ไวท์ไฮท์ ประเทศไทย จำกัด (11) บริษัท โพรเมซส์ จำกัด (12) บริษัท บอนน้อยคอนซัลติง จำกัด (13) บริษัท เพอเซ็ปทรา จำกัด และ (14) บริษัท อัลโต้เทค โกลบอล จำกัด

- ผลประโยชน์จากการประหยัด หากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างกฎหมาย และประเมินผลกระทบของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์

รายการ	สมมติฐาน	มูลค่า
จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง*		1.00
ต้นทุนจัดทำร่างกฎหมาย และประเมินผลกระทบของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์		5,000,000.00
ผลประโยชน์	จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการดำเนินงาน	5,000,000.00

ที่มา: บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: * ประเมินโดยคณะผู้ประเมิน โดยหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์