

การสำรวจความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence)
สำหรับบริการดิจิทัล ปี 2567

AI READINESS MEASUREMENT

3 ตุลาคม 2567

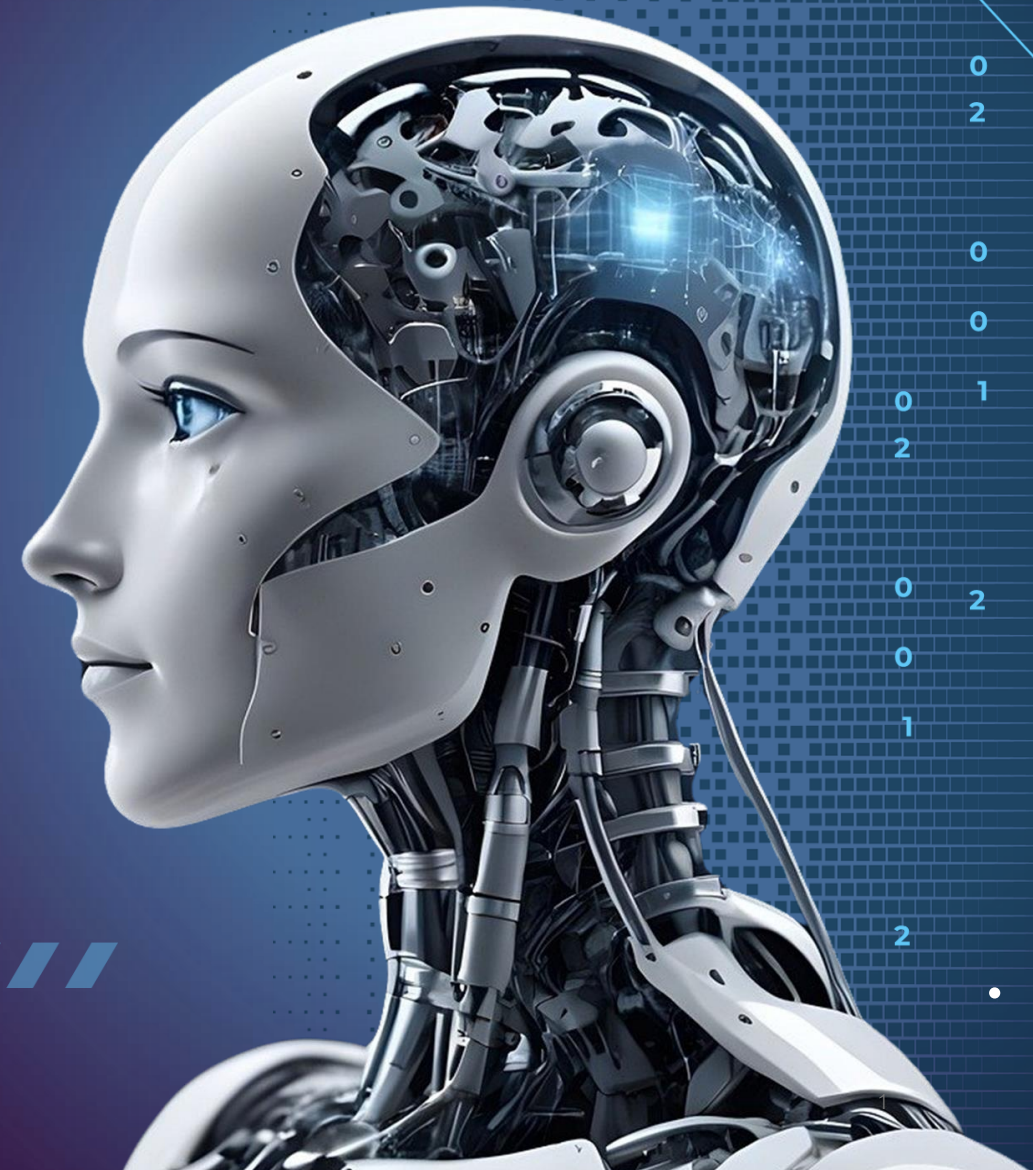


TABLE OF CONTENTS

01

AI ADOPTION
การประยุกต์ใช้ AI

**SURVEY
METHODOLOGY**

ระเบียบวิธีการสำรวจ

02

AI READINESS
ความพร้อมในการ
ประยุกต์ใช้ AI

03

TREND & HIGHLIGHT

แนวโน้มและ
ประเด็นน่าสนใจ

04

05

RECOMMENDATION

ข้อเสนอแนะ

0
2

0
0

0
2 1

0 2

1

2

2

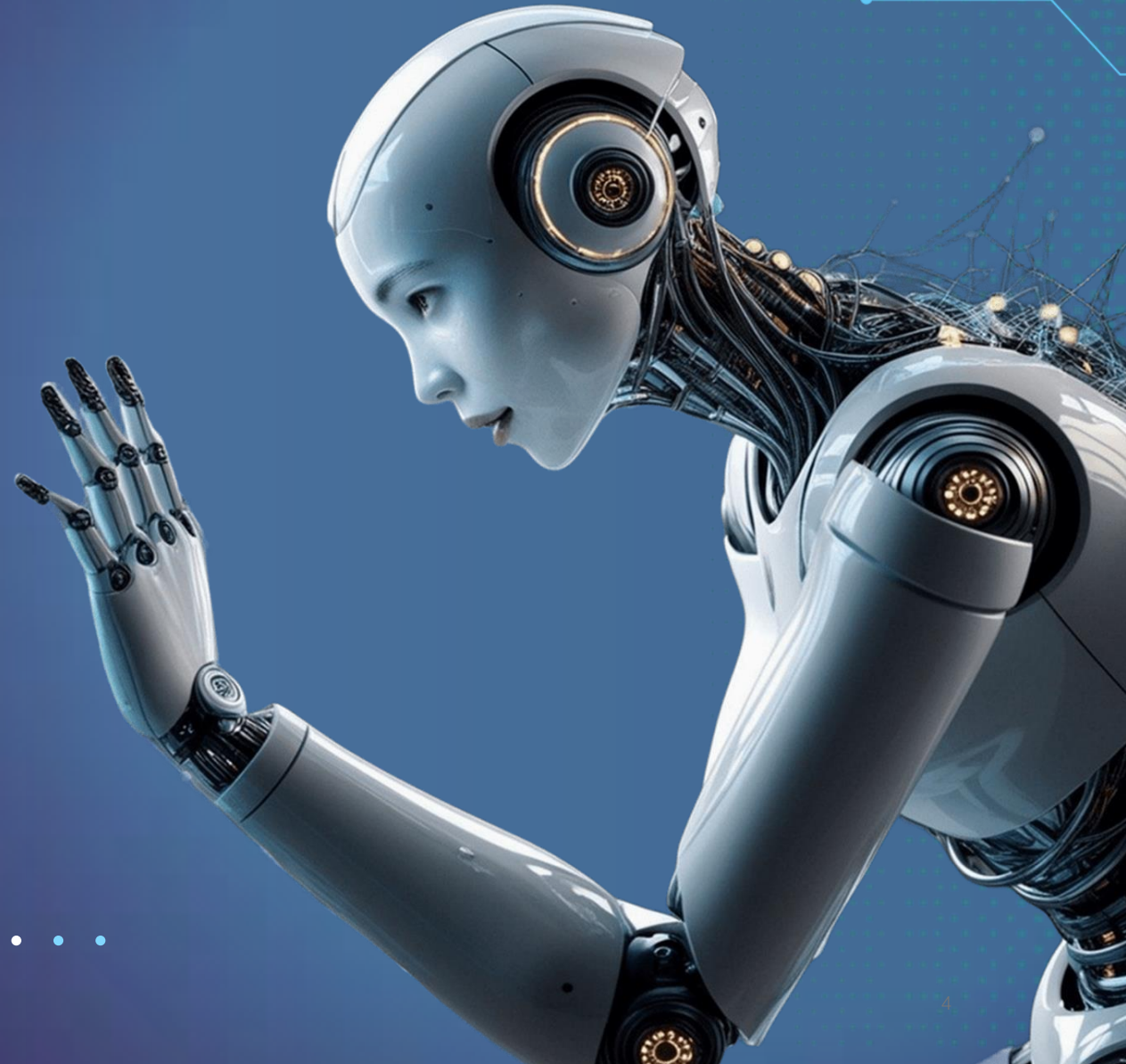
01 SURVEY METHODOLOGY

ระเบียบวิธีการสำรวจ



นิยามของ AI READINESS

“ความพร้อมขององค์กรใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์และความสามารถองค์กร ด้านโครงสร้างพื้นฐานและข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยี และด้านธรรมาภิบาล เพื่อรองรับการนำเข้าและใช้งานองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญญาประดิษฐ์ (AI)”



กระบวนการศึกษาและกำหนดตัวชี้วัด



วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

(1) ข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ

- การประชุมผู้เชี่ยวชาญ
- การสำรวจ 10 กลุ่มเป้าหมาย
- การประชุม Focus group

(2) ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ เช่น เอกสารวิชาการ รายงานการศึกษา รายงานประจำปี

การกำหนดตัวชี้วัด (AI Readiness Index)

ทบทวนวรรณกรรมในการประยุกต์ใช้ AI ในมิติต่าง ๆ และ ศึกษาตัวชี้วัดความพร้อมขององค์กร (AI Readiness)

วิเคราะห์และปรับปรุงมิติและตัวชี้วัด (AI Readiness Index) ที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาฯ ปี 2566

รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ 2 ครั้ง เพื่อปรับมิติ ตัวชี้วัด (AI Readiness Index) และข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง

ปรับปรุงแบบสำรวจ

ดำเนินการทดสอบแบบสำรวจ

10 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ



เกษตรและอาหาร



การแพทย์และสุขภาวะ



การศึกษา



ความมั่นคงและปลอดภัย



พลังงานและสิ่งแวดล้อม



การใช้งานและบริการภาครัฐ



โลจิสติกส์และการขนส่ง



ท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ
สร้างสรรค์



อุตสาหกรรมการผลิต



การเงินและการค้า

กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาและสำรวจ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง **3,758** หน่วยงาน

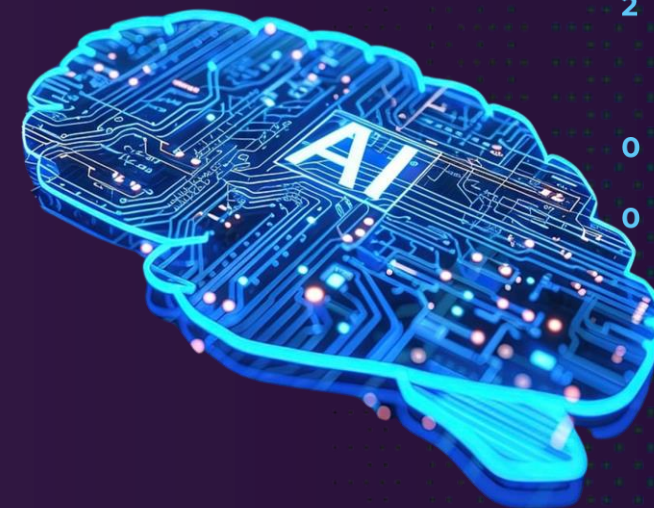
Survey Response

580 หน่วยงาน

Focus Group

31 หน่วยงาน

ระยะเวลาในการสำรวจ: กรกฎาคม-สิงหาคม 2567



02 AI ADOPTION

การประยุกต์ใช้ AI



AI ADOPTION

สัดส่วนการประยุกต์ใช้ AI

ปี 2566

15.2%

(86 หน่วยงาน)

**Already
Adoption**
ใช้ AI แล้ว

56.6%

(320 หน่วยงาน)

**Under
Consideration**
มีแผนที่จะใช้ AI

28.2%

(159 หน่วยงาน)

No Need Now
ยังไม่มีความต้องการใช้ AI
และต้องการการสนับสนุน

ผู้ตอบ 565 หน่วยงาน

ปี 2567

17.8%

(103 หน่วยงาน)

73.3%

(425 หน่วยงาน)

8.9%

(52 หน่วยงาน)

ผู้ตอบ 580 หน่วยงาน



TOP 3
เป้าหมาย
ขององค์กรที่มีการ
ประยุกต์
ใช้ AI แล้ว



เพื่อ**บริหารจัดการ**ภายในองค์กร **69.6%**



เพื่อ**เพิ่มประสิทธิภาพ**การผลิต
หรือ**บริการ**ขององค์กร **59.8%**



เพื่อ**สร้างมูลค่าเพิ่ม**ให้ผลิตภัณฑ์
หรือ**บริการ**ขององค์กร **56.8%**

TOP 3
ประเด็น
ที่องค์กรกำลัง
พิจารณา
จะใช้ AI



กำลังศึกษาข้อมูล AI

69.6%



รณโยบายผู้บริหาร

59.8%



ความคุ้มค่า / งบประมาณ

56.8%

03 AI READINESS

ความพร้อมในการประยุกต์ใช้ AI



AI Readiness Measurement

5 ด้าน (Pillars), 13 มิติ (Dimensions), 29 คำถาม (Questions)

AI Readiness Measurement



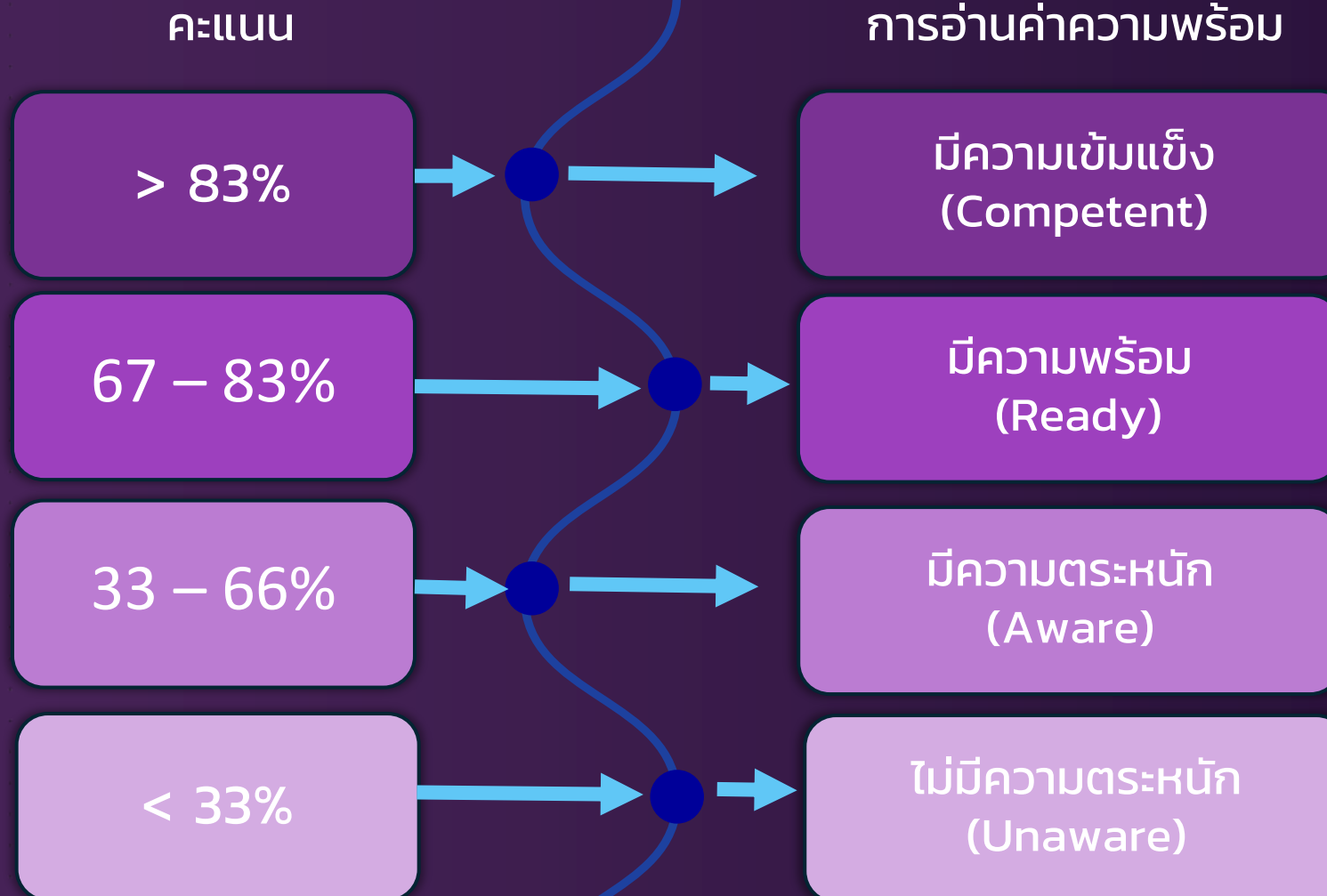
AI Readiness หมายถึง “ความพร้อมขององค์กรใน 5 ด้าน เพื่อรองรับการนำเข้าและใช้งานองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญญาประดิษฐ์ (AI)”

ความหมายของแต่ละด้าน

ด้านของตัวชี้วัดความพร้อม	คำอธิบาย
1. ด้านยุทธศาสตร์และความสามารถขององค์กร (Organization Strategy and Capability)	<ul style="list-style-type: none"> • ความพร้อมเชิงนโยบายจากผู้บริหาร • ความชัดเจนของกลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยี AI เข้ามาใช้ เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในองค์กรและต่อยอดสู่การใช้งานเชิงธุรกิจ • ความคล่องตัวและความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงขององค์กร ทั้งในเชิงโครงสร้างและเชิงนโยบายที่จะส่งผลต่อการยอมรับและนำ AI ไปใช้งาน
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและข้อมูล (Infrastructure and Data)	<ul style="list-style-type: none"> • โครงสร้างพื้นฐานด้าน IT ที่จำเป็น • ระบบนิเวศข้อมูล พัฒนาการจัดเก็บ เชื่อมโยง ใช้ประโยชน์ข้อมูล • ความพร้อมด้านข้อมูล เช่น กระบวนการรับรองคุณภาพของข้อมูล (ทั้งความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และความเชื่อถือได้ของข้อมูล เป็นต้น)
3. ด้านบุคลากร (People)	<ul style="list-style-type: none"> • ศักยภาพและความพร้อมของบุคลากรในองค์กร ทั้งด้านความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จาก AI ในการดำเนินงาน • ความพร้อมของทีมงาน ด้านเทคนิค ทักษะจำเป็น • การเตรียมการเพื่อพัฒนากทักษะของคนในองค์กร
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)	<ul style="list-style-type: none"> • ความพร้อมของเทคโนโลยีและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง (ที่มีและใช้งานอยู่ในปัจจุบันขององค์กร) • ศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนาระบบ AI หากมีการพัฒนาเองภายในองค์กร
5. ด้านธรรมาภิบาล (Governance)	<ul style="list-style-type: none"> • แนวทางปฏิบัติและมาตรการต่างๆ ที่องค์กรมีหรือดำเนินการอยู่ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล บริหารความเสี่ยง สร้างการรับรู้ และมาตรฐานจริยธรรมในการให้บริการดิจิทัล

AI Readiness หมายถึง “ความพร้อมขององค์กรใน 5 ด้าน เพื่อรองรับการนำเข้าและใช้งานองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญญาประดิษฐ์ (AI)”

การจัดกลุ่มระดับความพร้อมในการประยุกต์ใช้ AI



ที่มา: คณะวิจัย โดยอ้างอิงบางส่วนจากการศึกษาของ AI Readiness Index (AIRI) ของ AI Singapore (AISG), 2021

ระดับความพร้อมในการประยุกต์ใช้ AI: คะแนนเฉลี่ยและการตีความ

	AI Unaware ไม่สนใจและไม่มีการเตรียมความพร้อม	AI Aware สนใจและมีการเตรียมความพร้อม	AI Ready มีความพร้อมใช้งาน AI	AI Competent มีความสามารถในการใช้งาน AI
คะแนนเฉลี่ย	<33%	33-66%	67-83%	> 83%
การตีความ	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรยังไม่มี การเตรียมความพร้อมในการนำ AI ไปใช้งาน หรือ อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ เพื่อจะ ใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารและคนในองค์กร มีความตระหนักถึงการนำ AI มาใช้งาน มองเห็น Use case ที่ เป็นไปได้ในการนำ AI มา ใช้ในองค์กร เริ่มมีการนำ AI มา ประยุกต์ใช้ในองค์กรและ อยู่ในระยะเริ่มต้น 	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีความสามารถในการนำ AI โมเดลที่ผ่านการเทรนแล้ว มาใช้ใน ผลิตภัณฑ์ หรือ กระบวนการทางธุรกิจของ องค์กร มีการเตรียมความพร้อมใน ด้านต่างๆ เพื่อรองรับการ ใช้งานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต 	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีความสามารถในการพัฒนา AI โมเดลและ โซลูชันด้วยตนเอง เพื่อ รองรับความต้องการ เฉพาะทางธุรกิจของ องค์กร มีการกำหนดกลยุทธ์ หรือ Roadmap ที่ชัดเจน และมี การจัดสรรทรัพยากร รองรับ

AI READINESS

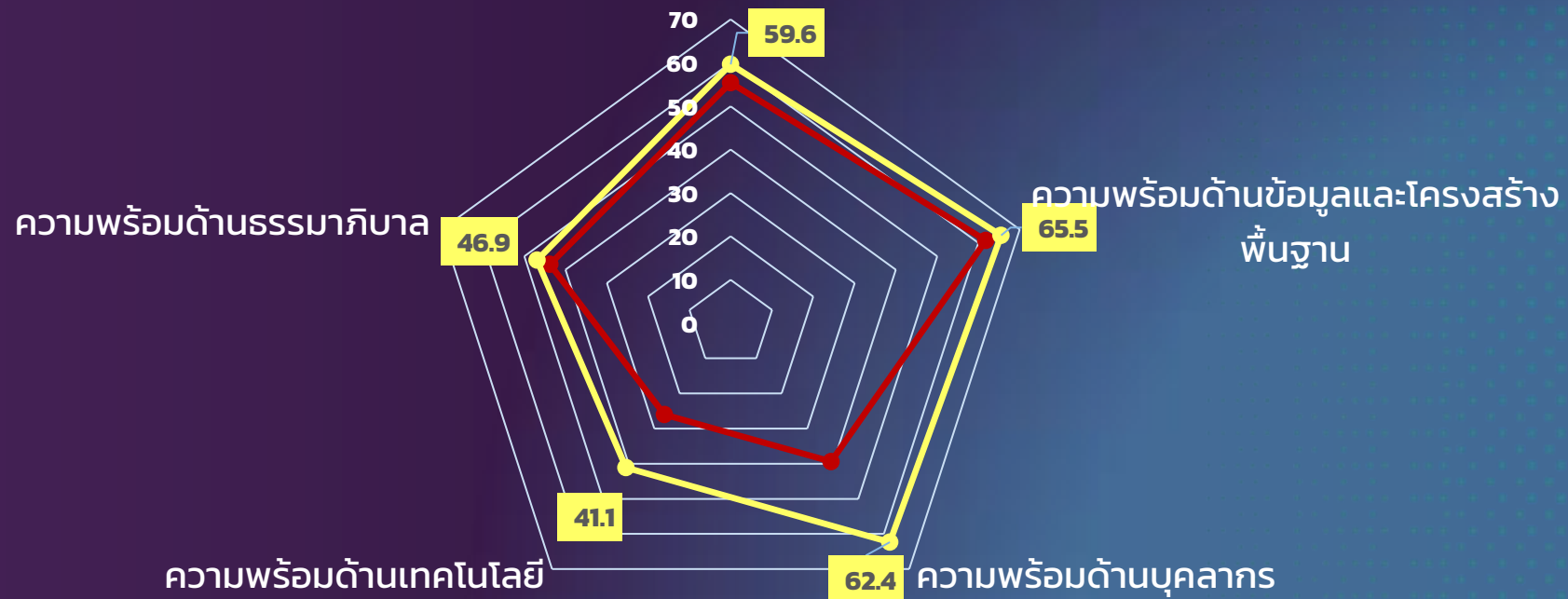


องค์กรมีความตระหนักถึงการนำ AI มาใช้งาน และสามารถระบุถึงการนำมาใช้งานที่เป็นไปได้ในองค์กร



ปี 2566 = 45.3%

ความพร้อมด้านยุทธศาสตร์และ
ความสามารถองค์กร



— ความพร้อมในการประยุกต์ใช้ AI เฉพาะกลุ่ม AI adoption ปี 66

— ความพร้อมในการประยุกต์ใช้ AI เฉพาะกลุ่ม AI adoption ปี 67





TOP 3
กลุ่มอุตสาหกรรม
ที่มีความพร้อมเฉลี่ย
สูงสุด ปี 2567



กลุ่มการศึกษา

71.2 %
Ready



กลุ่มการเงินและการค้า

65.5 %



กลุ่มโลจิสติกส์และการขนส่ง

63.5%

*TOP 3 กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความพร้อมใช้ AI ในปี 2566 ได้แก่ กลุ่มการเงินและการค้า (64.9%)
กลุ่มการศึกษา (57.7%) กลุ่มการใช้งานและบริการภาครัฐ (57.3%)

04 TREND & HIGHLIGHT

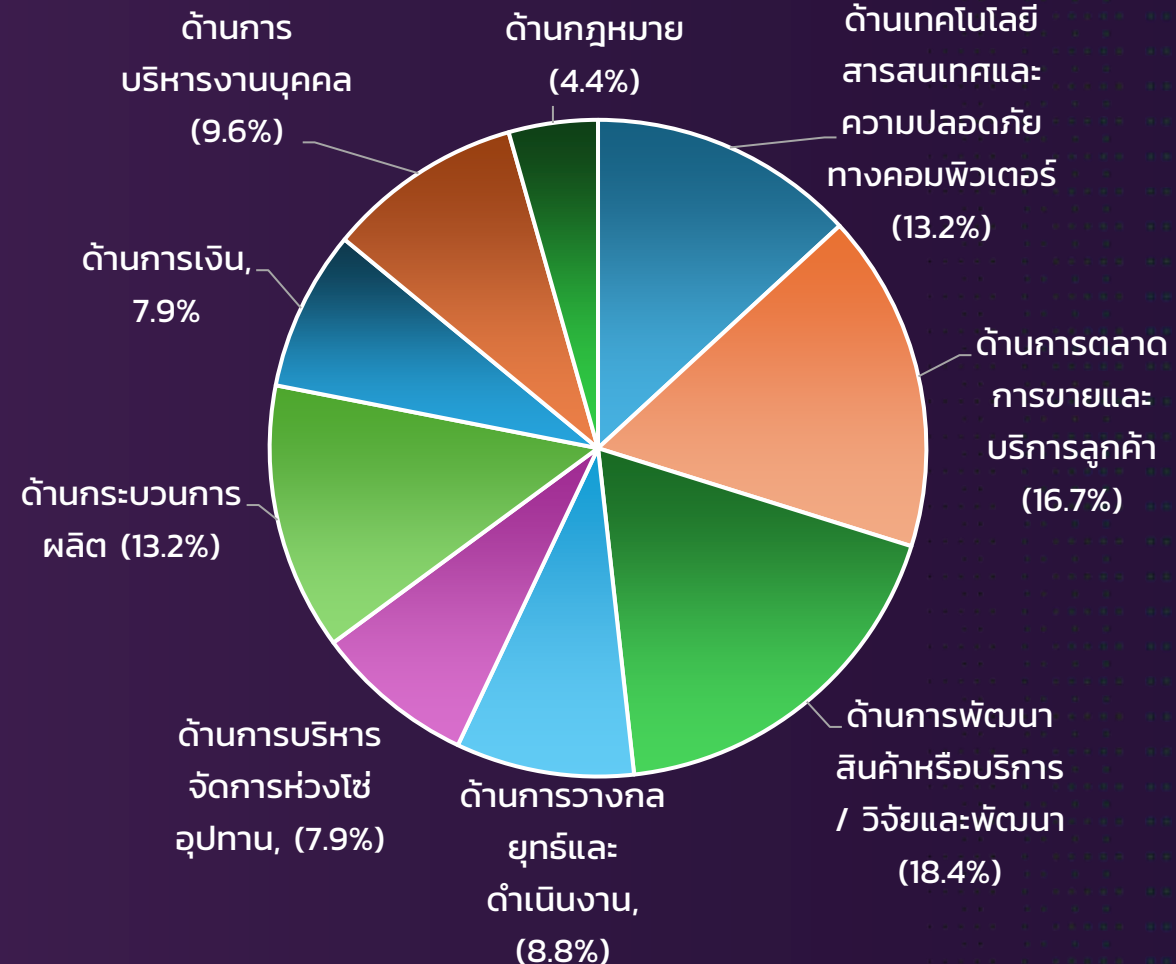
แนวโน้มและประเด็นน่าสนใจ



GENERATIVE AI ADOPTION

TOP 3 การประยุกต์ใช้ GEN AI

1. ด้านการพัฒนาสินค้าหรือบริการ/
การวิจัยและพัฒนา (18.4%)
2. ด้านการตลาด การขาย และบริการ
ลูกค้า (16.7%)
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความ
ปลอดภัยทางไซเบอร์ 13.2%และด้าน
กระบวนการผลิต (13.2%)



จำนวนผู้ตอบ 25 หน่วยงาน

CHALLENGES IN USING GENERATIVE AI



TOP 3 อุปสรรคสำคัญ

1. ขาดบุคลากรที่มีทักษะ (18.3%)
2. กังวลเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของข้อมูลและอัลกอริทึมของ AI (14.4%)
3. กังวลเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูล (13.5%)

GENERATIVE AI กับนโยบายการจ้างงาน

ไม่พบหน่วยงานที่มีแผนลดคนทั้งหมดเพราะใช้ GEN AI แทนได้



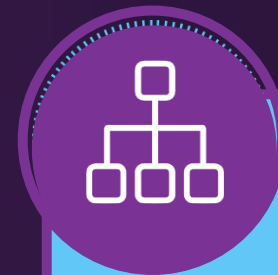
นโยบาย
ลดคนบางส่วน

26%



นโยบายไม่ลดคน
และฝึกทักษะ GEN AI เพิ่ม

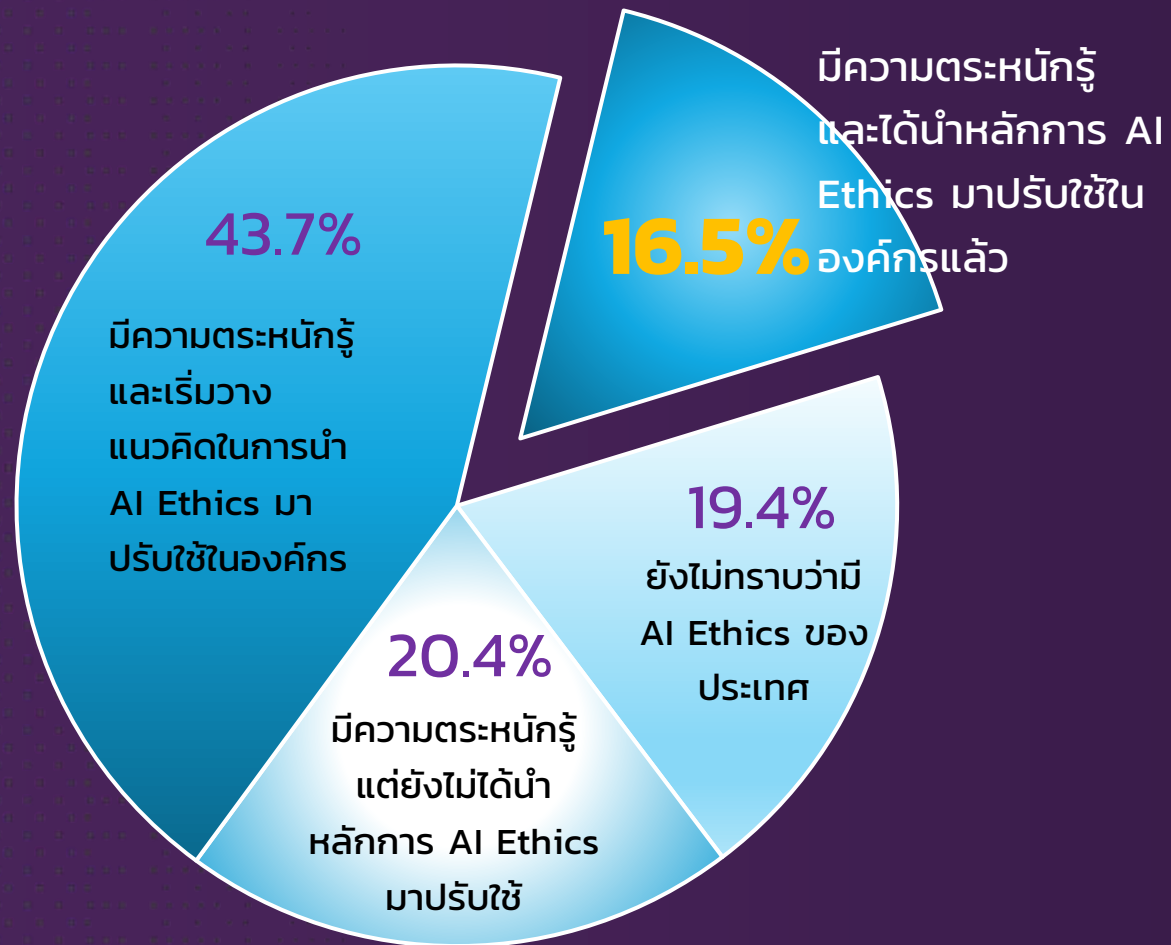
40%



ยังไม่มียุทธศาสตร์ใด

34%

การปรับใช้ AI ETHICS ในองค์กร

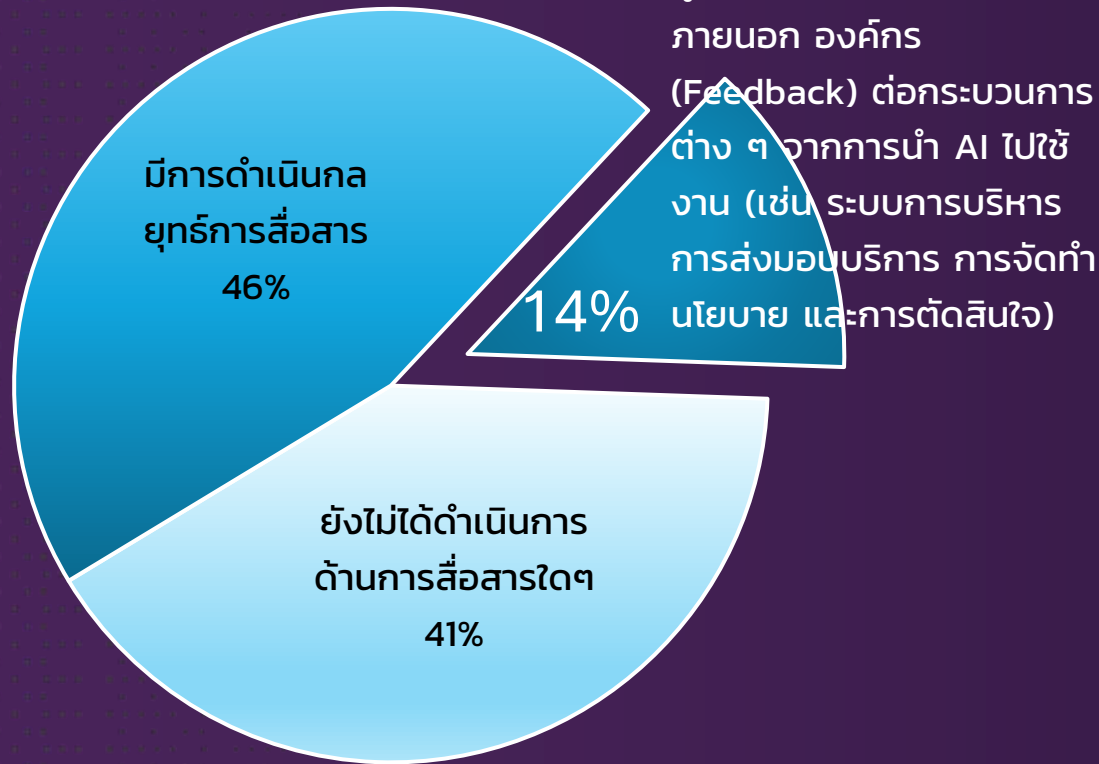


จำนวนผู้ตอบ 103 หน่วยงาน

TOP 3 กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความตระหนักรู้และได้นำหลักการ AI Ethics มาปรับใช้ในองค์กร

1. กลุ่มการศึกษา
2. กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิต
3. กลุ่มการเงินและการค้า

การสื่อสารผลของ AI เพื่อสร้างความเชื่อมั่น



จำนวนผู้ตอบ 103 หน่วยงาน

กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการสื่อสาร และรับฟังผลกระทบของการใช้ AI ในกระบวนการทำงาน จากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

- กลุ่มโลจิสติกส์และการขนส่ง
- กลุ่มการแพทย์และสุขภาพะ
- กลุ่มการเงินและการค้า
- กลุ่มความมั่นคงและปลอดภัย

05 RECOMMENDATION

ข้อเสนอแนะ



ข้อเสนอแนะภาพรวมต่อการส่งเสริม AI



HUMAN DEVELOPMENT

การพัฒนาทักษะ AI ใน
ทุกระดับ



CONSULTANCY SERVICES

หน่วยให้คำปรึกษา และสนับสนุน
ให้เกิดสภาพแวดล้อมรองรับ
การขยายตัวของ AI



ETHICS & GOVERNANCE

จริยธรรมและธรรมาภิบาล AI
แนวปฏิบัติ AI Governance



COST & PRODUCTIVITY

ลดต้นทุนของการใช้ AI และ
การส่งเสริมการใช้ AI ให้เกิด
ความคุ้มค่า โดยเฉพาะ SMEs

ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริม AI รายสาขา



การเงิน

- กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการใช้ AI
- มีองค์การเพื่อสนับสนุน AI
- Open Data and Data Sharing
- Sandbox ในวงกว้างมากกว่ากลุ่ม data scientist
- นโยบายสนับสนุน SMEs ให้เข้าถึงเทคโนโลยี AI
- มีมาตรฐานและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองผู้บริโภค



การแพทย์และสุขภาพ

- มีกลยุทธ์การพัฒนา AI Health Innovation แบบมุ่งเป้า
- .Open data และ Data sharing
- พัฒนา AI University
- AI Literacy ของทั้งคนทำงานผู้บริหาร และประชาชน
- Build & Buy เพื่อลดเวลาการพัฒนา
- การตรวจสอบการนำ AI ไปใช้ด้านการแพทย์



ดิจิทัลมีเดีย

- มีโครงการฝึกอบรม หรือการให้ความรู้
- มีหน่วยงานกลางเฝ้าติดตามข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อลดความผิดพลาดของ AI ในการวิเคราะห์
- เสริมภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ออกคำสั่งในการใช้ AI
- พัฒนาโมเดลภาษาไทยที่รองรับการใช้งานจริง
- ส่งเสริมเทคนิคการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความคิดสร้างสรรค์
- มี Ethics Guideline เฉพาะด้าน Digital media

ปัญหา อุปสรรค ความท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ด้านยุทธศาสตร์และความสามารถองค์กร - ขาดวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการใช้ AI / ขาดการประเมินมูลค่าโครงการ AI ที่เป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ AI • พัฒนากลยุทธ์ด้านข้อมูลและองค์กร เพื่อรองรับ AI • พัฒนาแนวทางการประเมินมูลค่าของโครงการ AI ร่วมกัน / จัดทำแผนงานสำหรับการประเมินมูลค่า AI ให้เป็นรูปธรรม
<p>2. ด้านข้อมูล และโครงสร้างพื้นฐาน - ข้อจำกัดในการเข้าถึงและแบ่งปันข้อมูล / ขาดโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการพัฒนา AI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำข้อมูลเปิด (Open Data) ภายใต้การกำกับดูแลที่ดี ให้ภาคเอกชนนำไปใช้ประโยชน์ได้ • ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ด้านข้อมูลสำหรับการนำมาใช้ร่วมกับ AI • สร้างระบบกลางสำหรับการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กร • จัดให้มีพื้นที่ทดสอบ (sandbox) สำหรับพัฒนานวัตกรรมหรือบริการใหม่ๆ ที่สามารถใช้ได้ในวงกว้างมากกว่าเฉพาะด้าน data science
<p>3. ด้านบุคลากร - ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะด้าน AI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการ reskill และ upskill เพื่อลดช่องว่างความรู้ด้าน AI และช่องว่างระหว่างวัยของคนทำงาน โดยเฉพาะ SMEs • ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรและสนับสนุนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างองค์กร
<p>4. ด้านเทคโนโลยี - ข้อจำกัดด้านทรัพยากรของ SMEs/ การพัฒนาเทคโนโลยี AI ในประเทศยังมีไม่มาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีภายในประเทศ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนที่จำเป็นเพื่อบรรลุเป้าหมายนี้ • ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกันระหว่างองค์กรในประเทศ • ภาครัฐควรมี นโยบายสนับสนุนธุรกิจ SMEs ให้เข้าถึงเทคโนโลยี AI ให้ได้มากขึ้น
<p>5. ด้านธรรมาภิบาล (กฎระเบียบ/ Governance/ Ethics) - กฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องและเป็นอุปสรรค</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สร้างความชัดเจนและความสอดคล้องของกฎระเบียบระหว่างหน่วยงานกำกับดูแล • พัฒนา มาตรฐานและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองผู้บริโภค • AI Governance สอดคล้องและเชื่อมโยงกับ Data Governance

ข้อเสนอแนะด้านการแพทย์และสุขภาพ

ปัญหา อุปสรรค ความท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ด้านยุทธศาสตร์และความสามารถองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> นโยบายไม่ไปสู่การปฏิบัติจริง ผู้บริหารยังขาดความเข้าใจ AI ขาดกลยุทธ์การดำเนินงานด้าน AI ที่ชัดเจน ระยะเวลาในการดำเนินงานด้าน AI ไม่ต่อเนื่อง ผู้บริหารโยกย้ายบ่อย 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนด National Agenda ที่ชัดเจน และให้ AI เป็นวาระเร่งด่วน กำหนดวิธีการทำงานร่วมกันให้ชัดเจน เช่น รัฐร่วมกับเอกชน และการแบ่งปันผลประโยชน์ กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา AI Health Innovation แบบมุ่งเป้า (Economic Impact) กำหนดกลยุทธ์การพัฒนา AI เพื่อพัฒนาศักยภาพของการใช้งาน (Health Service)
<p>2. ด้านข้อมูล และโครงสร้างพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ความกังวลเรื่อง Cyber Security และ PDPA ข้อมูลด้านการแพทย์มีจำนวนมากแต่ยังไม่พร้อมใช้ ขาดการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล และมาตรฐานการเชื่อมต่อ เพื่อใช้ร่วมกัน ส่งเสริมให้เกิด Open data และ Data sharing เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทำ Guideline ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการข้อมูล, Data Governance และ Cyber security
<p>3. ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรด้านการแพทย์ที่มีความรู้ด้าน AI ยังมีจำกัด ความเข้าใจไม่ตรงกันของผู้พัฒนา AI กับบุคลากรการแพทย์ ขาด Digital Literacy (ทั้งผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน) 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนา AI University และผลักดันงานด้าน AI ให้เกิดขึ้นจริง ผลักดันให้มีหลักสูตร Multi-Disciplinary พัฒนา Digital/AI Literacy ของทั้งคนทำงาน ผู้บริหาร และประชาชน
<p>4. ด้านเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดมาตรฐานรองรับ AI ที่พัฒนาในมหาวิทยาลัยหรือโรงเรียนแพทย์ การนำเข้าเทคโนโลยีด้านการแพทย์มีมูลค่าสูง ต้องมีการเตรียมความพร้อมทั้งคนและงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีภายในประเทศ และนำเข้าเทคโนโลยีที่จำเป็นเพื่อลดระยะเวลาพัฒนา ให้มี Sandbox และ Manual Guideline ร่วมกัน ในการพัฒนาเทคโนโลยี และทดลองใช้ กำหนดโจทย์วิจัยจาก Pain point ที่แท้จริงและตอบโจทย์ความต้องการ กำหนดเป็น Framework ในการพัฒนางานวิจัยและขยายผล เพื่อใช้ร่วมกัน
<p>5. ด้านธรรมาภิบาล (กฎระเบียบ/Governance/Ethics)</p> <ul style="list-style-type: none"> ขาดหน่วยงานรับผิดชอบเรื่อง Privacy ขาดมาตรการ ทดสอบ/ตรวจสอบ การนำ AI การแพทย์มาปรับใช้กับคนไทย และความรับผิดชอบที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้หน่วยงานกำกับดูแล ร่วมกันพัฒนากฎ/ระเบียบ ให้ไปในทิศทางเดียวกัน เร่งพัฒนาและผลักดันให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น Data sharing Act เป็นต้น ให้มีหน่วยงานหลักที่ดำเนินงานด้าน Privacy และการตรวจสอบการนำ AI ไปใช้ด้านการแพทย์

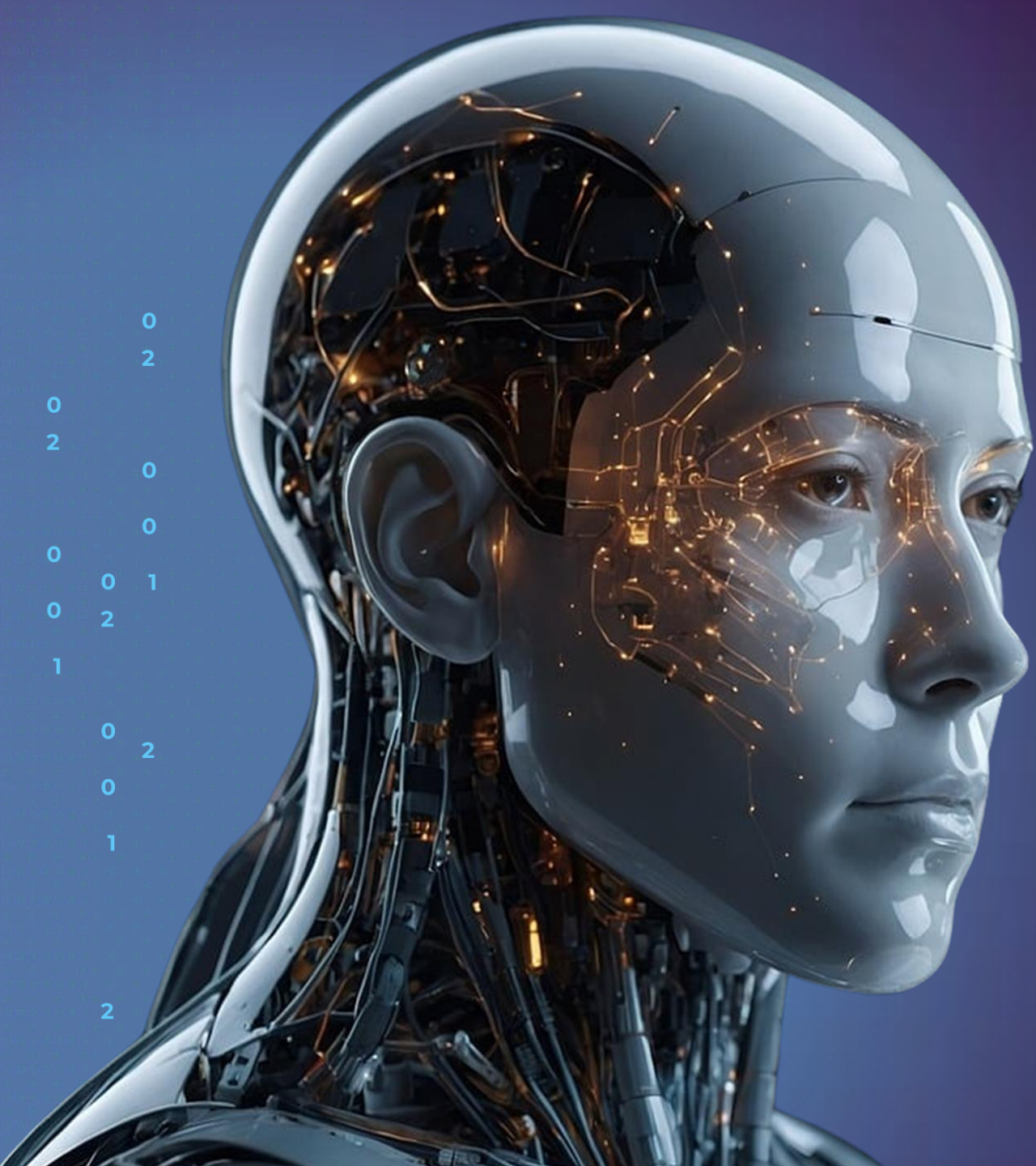
ข้อเสนอแนะด้าน Digital Media

ปัญหา อุปสรรค ความท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ด้านยุทธศาสตร์และความสามารถองค์กร - องค์กรยังไม่มีแผนรองรับที่เพียงพอ ยังขาดมุมมองและวิสัยทัศน์ด้านการนำ AI มาใช้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการฝึกอบรม หรือการให้ความรู้ โดยวิทยากรที่มาจากหน่วยงานกลาง แก่ผู้บริหาร ผู้นำขององค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้าน ประโยชน์ รูปแบบการใช้ รวมถึงแผนการบริหารจัดการปรับเปลี่ยนองค์กร
<p>2. ด้านข้อมูล และโครงสร้างพื้นฐาน - ข้อมูลที่มีความเป็นอคติ, ไม่ทันสมัย, ไม่ถูกต้อง ถูกนำมาใช้ train AI - ระบบที่เกี่ยวข้องกับการนำ AI มาใช้มีต้นทุนสูง ไม่ค่อยคุ้มที่จะลงทุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลขนาดใหญ่ ฝ้าติดตามข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อลดความผิดพลาดของผลการวิเคราะห์ของ AI • มีการจัดสรร แคร่การใช้ โครงสร้างพื้นฐานส่วนกลาง ที่จำเป็นต่อการใช้ AI ของผู้ประกอบการ (โดยเฉพาะรายเล็กซึ่งยังไม่มีศักยภาพที่จะลงทุน)
<p>3. ด้านบุคลากร - ยังขาดทักษะด้านภาษา, coding - ขาดความเข้าใจ ในการใช้ AI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการสร้าง บุคลากรด้านเทคนิคการใช้ AI แบ่งตามกลุ่มระดับความรู้ ในการสร้างสรรคงาน ให้เพียงพอต่อความต้องการของภาคธุรกิจ • ส่งเสริมทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ออกคำสั่งในการใช้ AI • โครงการให้ความรู้ด้าน AI literacy เพื่อให้เกิดการตระหนักรับรู้ ที่เพียงพอ
<p>4. ด้านเทคโนโลยี - ยังไม่มีความชัดเจนในการจด IP , Copy right กับผลงานที่มีการนำ AI มาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน - Model ภาษาไทย ยังไม่ชัดเจนทำให้ใช้งานได้ไม่มากนัก - ผลงานที่สร้างสรรค์ด้วย AI ยังขาดด้าน soft side</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปรับปรุงข้อกฎหมายที่ทันสมัย (Legal and Regulatory) ต่อผลงานที่เกิดจากการนำเทคนิคต่างๆ ด้าน AI • พัฒนาโมเดลภาษาไทย ที่รองรับการใช้งานจริงและเพียงพอต่อความต้องการของภาคธุรกิจ • ส่งเสริมเทคนิคการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความคิดสร้างสรรค์ และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ • พัฒนาแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียที่สามารถตรวจสอบ/ตรวจจับ ระดับการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล
<p>5. ด้านธรรมาภิบาล - ประเทศไทยยังขาดคู่มือ (guideline) เฉพาะด้านการนำ AI มาใช้ในธุรกิจ digital media โดยเฉพาะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำ Ethics Guideline เฉพาะด้าน Digital media ให้ทราบถึงแนวทางการใช้ AI ที่ถูกต้อง

ขอขอบคุณ



และอีก **580** หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถาม



CONTACT US

- 📍 NECTEC
- ☎ 02- 564-6900
- ✉ info@nectec.or.th
- 📍 AIGC by ETDA
- ☎ 02-123-1234
- ✉ aigc@etda.or.th



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



<https://forms.office.com/r/XrOtQuiKRg>

แบบประเมินการประชุมฯ



<https://forms.office.com/r/CUFnQm3EQJ?origin=lprLink>

THANK YOU